№ 337

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 6-го ДЕКАБРЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ третій.

№ 337

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 60 к., на 9 м.-9 р. 20 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м. 7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 69.

Кіевъ, 5-го декабря 1906 г.

Къ роспуску германскаго рейхстага. Роспускъ имперскаго парламента для большинства органовъ германской печати явился совершенно неожиданнымъ. Никто не предполагалъ, что пренія по вопросу объ ассигнованіи дополнительныхъ кредитовъ на нужды германскихъ колоніальныхъ владѣній въ юго-западной Африкѣ повлекутъ за собою роспускъ рейхстага. Пренія эти, какъ извѣстно, имѣли чрезвычайно острый характеръ, вызванный нападками нѣсколькихъ ораторовъ центра и соціалъ-демократовъ на колоніальную политику правительства. Противники за-океанскихъ предпріятій указывали, что стремленія правительства создать изъ Германіи державу съ обширными колоніальными владѣніями являются крупной политической ошибкой. За послѣднія двадцать лѣтъ колоніи явились тяжелымъ бременемъ для бюджета имперіи, положеніе котораго нельзя считать блестящимъ. При этомъ ораторы упрекали правительство въ постоянномъ возрастаніи бюджета и повышеніи налоговъ на многіе предметы первой необходимости. На всѣ эти нападки лично отвѣчалъ имперскій канцлеръ князь Бюловъ, старавшійся выяснить значеніе колоніальной политики для Германіи. Князь Бюловъ обстоятельно выяснилъ современное положеніе дѣлъ въ колоніяхъ и настоятельную необходимость ассигнованія дополнительныхъ кредитовъ въ суммѣ 29 съ половиною милліоновъ марокъ на окончательное подавленіе возстанія чернокожихъ. Объясненія имперскаго канцлера въ значительной степени произвели умиротворяющее дѣйствіе на противниковъ колоніальной политики и возникала надежда, что въ концѣ концовъ большинство рейхстага подастъ голоса за ассигнованіе испрашиваемыхъ кредитовъ. Многіе члены партіи центра, поддерживающіе близкія сношенія съ имперскимъ канцлеромъ, обѣщали ему свою поддержку. Однако, ожиданія не оправдались. Въ дальнѣйшихъ преніяхъ въ защиту колоніальной политики выступилъ новый директоръ колоніальнаго вѣдомства Дернбургъ, подвергшій рѣзкой критикѣ положеніе, занятое партіей центра въ колоніальномъ вопросѣ. Въ своей рѣчи Дернбургъ назвалъ образъ дѣйствій партіи центра въ вопросѣ о дополнительныхъ кредитахъ „шантажемъ". Слова эти вызвали бурю негодованія среди членовъ партіи центра и въ дальнѣйшемъ пренія приняли неблагопріятный для правительства оборотъ. Попытка князя Бюлова изгладить впечатлѣніе, произведенное рѣчью Дернбурга, не увѣнчалась успѣхомъ.

Большинство органовъ германской печати задаетъ вопросъ: какими соображеніями руководились императоръ Вильгельмъ и князь Бюловъ, распуская рейхстагъ. Многіе серьезные органы печати осуждаютъ рѣшеніе, принятое правительствомъ, такъ какъ выражаютъ сомнѣніе, чтобы новые выборы въ парламентъ дали правительству необходимое большинство. Весьма сомнительно, чтобы на предстоящихъ выборахъ колоніальный вопросъ явился бы платформой для избирателей. Для большинства избирателей и для самаго правительства колоніальная политика имѣетъ второстепенное значеніе. Болѣе существенное значеніе для массы населенія имѣютъ экономическіе вопросы, какъ, напримѣръ, вопросъ о хлѣбныхъ пошлинахъ, о дороговизнѣ мяса, объ увеличеніи бюджета путемъ новаго повышенія налоговъ и др. Эти именно вопросы на предстоящихъ выборахъ явятся платформами для избирателей. Результаты новыхъ выборовъ представляются чрезвычайно гадательными, такъ какъ опасаются, что руководящее вліяніе въ выборной кампаніи будетъ принадлежать центру и соціалъ-демократамъ. При такихъ условіяхъ весьма возможно, что оппозиціонныя фракціи въ новомъ рейхстагѣ численно усилятся и создадутъ невозможное положеніе для правительства, выходомъ изъ котораго явится новый роспускъ парламента.

Нѣкоторые крайніе органы соціалъ-демократической печати высказались, что послѣдній роспускъ рейхстага является анти-конституціоннымъ актомъ. Но подобнаго рода обвиненіе неосновательно. Ст. 24 имперской конституціи предоставляетъ императору распускать рейхстагъ подъ условіемъ согласія на это союзнаго совѣта. Несомнѣнно, что такимъ согласіемъ союзнаго совѣта князь Бюловъ заручился заранѣе. Что же касается новыхъ выборовъ, то ст. 25 имперской конституціи обусловливаетъ, чтобы новые выборы были назначены не позже 60-ти дней послѣ роспуска парламента, и чтобы по истеченіи слѣдующихъ 30-ти дней былъ созванъ новый парламентъ.

Совѣщаніе по землеустроительнымъ дѣламъ. 4-го декабря въ большомъ залѣ генералъ-губернаторскаго дома подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора В. А. Сухомлинова состоялось совѣщаніе по вопросу о землеустройствѣ въ Юго-Западномъ краѣ. Въ совѣщаніи этомъ, кромѣ почти всѣхъ членовъ восемнадцати землеустроительныхъ комиссій, открытыхъ уже въ настоящее время, присутствовали всѣ три губернатора края, кіевскій вице-губернаторъ Чихачевъ, управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ Н. П. Лихаревъ, кн. Н. В. Репнинъ, управляющій государственными имуществами Г. А. Чуйкевичъ, всѣ три управляющіе отдѣленіями Крестьянскаго банка въ краѣ, всѣ три члена Государственнаго Совѣта, многіе уѣздные предводители дворянства, особо приглашенные эксперты и командированные изъ Петербурга г.г. Пестржецкій и Бодиско. На обсужденіе собранія предложена была особо выработанная программа по вопросамъ, обнимающимъ дѣятельность землеустроительныхъ комиссій и Крестьянскаго банка. Первымъ предложенъ былъ вопросъ: «Представляется-ли необходимымъ и возможнымъ установить извѣстную уравнительность въ распредѣленіи земельнаго фонда между отдѣльными уѣздами и даже губерніями? Какимъ порядкомъ возможно это осуществить?» Краткіе дебаты по данному пункту привели собраніе къ убѣжденію, что вопросъ этотъ въ настоящее время неразрѣшимъ, такъ какъ земельный фондъ въ нынѣшнихъ условіяхъ представляется величиной совершенно неопредѣленной. Затѣмъ обсуждались мѣры къ ускоренію дѣятельности Крестьянскаго банка. Мѣры эти по программѣ таковы: 1) совмѣстная оцѣнка имѣній оцѣнщикомъ банка и членомъ комиссіи, 2) порученіе оцѣнокъ членамъ комиссіи въ порядкѣ статьи 16-ой наказа и 3) внесеніе дѣлъ въ совѣтъ банка лишь при условіи разногласія между отдѣленіемъ Крестьянскаго банка и комиссіей. Пунктъ этотъ вызвалъ оживленное преніе, порою пріобрѣтавшее даже характеръ страстности. Въ преніяхъ по данному вопросу принимали многіе участники совѣщанія, а въ томъ числѣ и крестьяне. Высказывались (г. Раковичъ) упреки по адресу Крестьянскаго банка въ умышленномъ съ его стороны преуменьшеніи оцѣнокъ. Большинство ораторовъ склонно было къ тому, чтобы сосредоточить производство оцѣнокъ въ рукахъ землеустроительныхъ комиссій, члены которыхъ предполагались вполнѣ подготовленными къ исполненію такой обязанности. Въ особенно опредѣленной формѣ идея эта была высказана г. Певѣровымъ, который считалъ возможнымъ роль отдѣленій Крестьянскаго банка свести къ обязанности кассира. Всѣ три управляющіе отдѣленіями Крестьянскаго банка энергично высказались противъ такого рода реформы, находя, что при ней интересы банка, какъ финансоваго учрежденія могутъ сильно пострадать. Всѣ они, однако, находили, что въ видахъ ускоренія дѣла совмѣстность оцѣнокъ желательна и что нужно только выработать формы, которыя дали-бы возможность осуществить эту идею. Г. Рева сказалъ, что онъ нисколько не сомнѣвается въ желаніи мѣстныхъ землевладѣльцевъ, входящихъ въ составъ землеустроительныхъ комиссій, оказать, живую и дѣятельную помощь комиссіи въ дѣлѣ производства оцѣнокъ, но онъ считаетъ необходимымъ пояснить, что, при нынѣшней организаціи землеустроительныхъ комиссій, передача въ ихъ распоряженіе производства земельныхъ оцѣнокъ можетъ дать нѣсколько не тѣ результаты, на которые разсчитываютъ авторы даннаго проекта. Хотя производство оцѣнокъ не представляетъ непреоборимыхъ трудностей, оно, однако, нуждается въ навыкѣ, котораго у членовъ землеустроительныхъ комиссій нѣтъ. Затѣмъ практика крестьянскаго банка показываетъ, что производство оцѣнокъ требуетъ очень часто затраты весьма продолжительнаго времени. Бываютъ оцѣнки, когда на производство ихъ приходится тратить двѣ или три недѣли, а едва-ли такая затрата времени будетъ по силамъ теперешнимъ членамъ землеустроительныхъ комиссій, при всѣхъ добрыхъ намѣреніяхъ съ ихъ стороны. Въ виду этого, признавая полезность и желательность совмѣстныхъ оцѣнокъ, въ видахъ ускоренія дѣла, г. Рева полагалъ, что параллельно съ этимъ былъ-бы желательнымъ пересмотръ положенія о землеустроительныхъ комиссіяхъ въ духѣ лучшаго примѣненія его къ запросамъ дѣйствительной жизни. Предложеніе это было поддержано присутствующими на совѣщаніи крестьянами. Совѣщаніе постановило признать полезность и желательность совмѣстныхъ оцѣнокъ. Обширныя пренія, и также не безъ элемента страстности, возбудилъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли временно пріостановить посредническія сдѣлки при содѣйствіи Крестьянскаго банка (ст. 43 банк. уст.), ограничивъ дѣятельность послѣдняго покупкой земли за счетъ собственнаго капитала. Здѣсь много говорилось о безземельныхъ и малоземельныхъ и о томъ, что посредническими сдѣлками банкъ только усиливаетъ экономически крѣпкій крестьянскій элементъ, отнимая у безземельныхъ и малоземельныхъ шансы на пріобрѣтеніе нужныхъ имъ участковъ земли. Совѣщаніе, однако, не согласилось съ такими доводами и признало, что банкъ и впредь долженъ заниматься посредническими сдѣлками. Въ настоящее время Крестьянскій банкъ, согласно 35 ст. устава, имѣетъ право отказывать въ ссудахъ, если, по его мнѣнію, крестьянами пріобрѣтена земля по цѣнѣ, не дающей имъ возможности успѣшно справиться съ покупкой. Посредствомъ этой статьи Крестьянскій банкъ считалъ возможнымъ бороться съ повышеніемъ продажныхъ цѣнъ на землю.

ПРЕДЪ СМЕРТЬЮ. [3)]

Разсказъ

В. В. Романова.

(Окончаніе *).

На другой день послѣ того, какъ было прочитано завѣщаніе, Кузнецову стало совсѣмъ плохо: онъ лежалъ въ бреду, никого не узнавалъ, и докторъ уже не писалъ рецептовъ, а только безнадежно покачивалъ головой, смотря на больного.

Чтобы ухаживать за Кузнецовымъ, Кононовы совсѣмъ переселились къ нему и жили въ той половинѣ комнаты, гдѣ спалъ раньше Филимонъ,—послѣдній перебрался въ чуланъ рядомъ... Приходила Марья, навѣщали больного Перепелицына и Степка, и пока Кузнецовъ боролся со смертью, родственники его занялись приготовленіемъ всего, что нужно для похоронъ: былъ заказанъ гробъ, сшита подушечка подъ голову будущаго покойника и проч. Кононовъ досталъ гдѣ то черный сюртукъ и не разставался съ нимъ, Перепелицына сама сшила себѣ траурную шляпу и, находя, что она очень ей къ лицу, примѣривала ее у себя дома, потомъ принесла ее на квартиру Кузнецова и всѣ тоже нашли, что шляпка идетъ къ ней... Степка часто являлся подъ хмелькомъ и тогда ухаживалъ за Перепелицыной, они громко смѣялись, подымали шумъ, забывая, что близко находится тяжело больной, Кононовъ напоминалъ имъ объ этомъ, и они, сдѣлавъ печальныя лица, садились въ различныхъ концахъ комнаты и избѣгали смотрѣть другъ на друга, чтобы не расхохотаться... Кононовы съ утра до вечера пили чай, распоряжались какъ у себя дома, пользовались деньгами, взятыми изъ подъ подушки Кузнецова и, повидимому, чувствовали себя очень хорошо...

Марья приходила всегда съ злымъ, сумрачнымъ лицомъ, но видъ больного отца какъ бы смягчалъ глубоко таившіяся въ ней горечь и озлобленіе, и она дружески разговаривала съ Кононовыми, Перепелицыной...

Всѣ они сблизились между собою настолько, что дѣлились другъ съ другомъ своими надеждами и планами на будущее, которое наступитъ послѣ смерти Кузнецова, когда каждый получитъ слѣдуемую ему часть наслѣдства.

Марья собиралась открыть «мастерскую модъ», Перепелицына говорила, что выйдетъ замужъ за какого то «военнаго человѣка», который «смертельно влюбленъ» въ нее, но по бѣдности не можетъ жениться на ней... Кононовы предполагали заняться торговлей, что же касается Степки, то онъ о своихъ намѣреніяхъ ничего не говорилъ и только довольно усмѣхался про себя и потиралъ руки, предвкушая будущіе кутежи... Родственники Кузнецова жалѣли его, уважали за щедрость, но къ близости смерти его относились какъ къ несомнѣнному факту и больше думали о своихъ «будущихъ» дѣлахъ, чѣмъ о лежащемъ рядомъ съ ними, страдающемъ старикѣ.

Между тѣмъ Кузнецову стало легче: бредъ и безпамятство покинули его, онъ разговаривалъ съ Кононовыми, дочерью...

—Это часто такъ бываетъ предъ смертью, говорилъ женѣ Кононовъ, что возвращаются чувства, думаешь, будетъ жить, а «онъ» чрезъ три дня Богу душу отдастъ...

Родственники окружали Кузнецова заботами и попеченіями и ему было легко и радостно въ этой атмосферѣ любви и ласки...

—Люди не злы, но я самъ былъ золъ, повторялъ про себя Кузнецовъ и эта мысль какъ бы освѣщала его сознаніе, людей, всю жизнь... Онъ видѣлъ теперь, зналъ красоту, радость и счастье жизни, понималъ, что они въ томъ, чтобы жить не только для себя, но и для другихъ, и всегда, въ теченіи дня и ночи, сердце его молило: «Боже, дай мнѣ силы жить, ибо я не жилъ до сихъ поръ!»

Онъ относился къ родственникамъ съ мягкой осторожностью и теплотой, помогалъ деньгами, и сознаніе, что онъ дѣлаетъ добро, какъ бы поддерживало его догорающую жизнь.

Марья навѣщала отца сравнительно рѣдко и сидѣла у него не долго; она мало говорила съ больнымъ и за ея молчаніемъ Кузнецовъ угадывалъ тяжелое стѣсненіе, которое она чувствовала въ его присутствіи. Онъ понималъ, что она хочетъ видѣть въ немъ «родного», «отца», но этому препятствуетъ воспоминаніе о страданіяхъ, въ которыя онъ бросилъ ее... Иногда, забывъ ненадолго обо всемъ прошломъ, она становилась такой, какой желалъ видѣть ее Кузнецовъ, довѣрчивой, ласковой, и вдругъ что-то недоброе и сильное какъ-бы заливало ее съ ногъ до головы, она исподлобья, почти съ ненавистью смотрѣла на отца и сразу вставала между ними отчужденность. Кузнецовъ зналъ, что это «недоброе»—есть то зло, которое причинилъ онъ ей и котораго она не могла забыть, и всей силой своей жалости и любви къ несчастной женщинѣ старался перейти эту отчужденность, снова сдѣлать дочь близкой себѣ, родной, это удавалось ему и для него становилось яснымъ, что любовь сильнѣе ненависти и въ немъ крѣпла вѣра въ нее, онъ видѣлъ въ ней цѣль и смыслъ жизни...

Каждый вечеръ заходилъ къ своему хозяину Иванъ Прохоровичъ, они шопотомъ говорили о чемъ-то, Кузнецовъ трясущейся рукой подписывалъ свою фамилію на какихъ-то бумагахъ... Онъ давалъ Ивану Прохоровичу довѣренность на полученіе денегъ изъ банка отъ пятидесяти до двухсотъ рублей, и тотъ помогалъ бѣднымъ, гдѣ находилъ ихъ, а вечеромъ «докладывалъ» объ этомъ Кузнецову.

—Сегодня былъ на предмѣстьи Соболевка, разсказывалъ Иванъ Прохоровичъ своимъ сладкимъ шопотомъ, ну и бѣднота-же, просто сказать нельзя, перомъ описать невозможно-съ... Всѣ роздалъ...

—Ну и что-же? съ тревогой спрашивалъ Кузнецовъ, приподнимаясь на кровати.

—Благодарятъ Господа и своего благодѣтеля! Иванъ Прохоровичъ не отрывался отъ хозяина взоромъ, которымъ читалъ восторгъ и умиленіе...

—И... и радуются?

—Превыше мѣры...

Кузнецовъ съ просвѣтлѣвшимъ лицомъ ложился навзничь и лежалъ неподвижно, забывъ о присутствіи своего «довѣреннаго», обо всемъ окружающемъ: онъ мысленно переносился туда, гдѣ горе и нужда давятъ людей, видѣлъ ихъ сѣрыя измученныя лица, слышалъ стоны и жалобы... И онъ уничтожалъ ихъ страданія, вносилъ съ собою къ нимъ счастье... «Ихъ счастье давало счастье и ему, и снова молилъ онъ Бога, чтобы прожить еще хотя-бы годъ, полгода, хоть мѣсяцъ...

И какъ-бы питаемый тѣмъ, чѣмъ жилъ теперь, любовью и состраданіемъ къ другимъ, онъ чувствовалъ, что къ нему возвращаются силы, исчезаетъ боль въ груди, онъ зналъ, что будетъ жить, жить!

Кузнецовъ ничего не говорилъ объ этомъ родственникамъ, думая съ какимъ-то добродушно-радостнымъ лукавствомъ:—«Вотъ обрадуются-то, когда неожиданно выйду къ нимъ и сяду съ ними за столъ пить чай»...

Между тѣмъ родственники Кузнецова недоумѣвали и были смущены: по ихъ разсчетамъ больной долженъ былъ уже умереть, а онъ все жилъ и жилъ; это отодвигало осуществленіе ихъ плановъ и надеждъ на неопредѣленное будущее, не давало имъ возможности немедленно стать богатыми...

Кузнецовъ, его жизнь были помѣхой для ихъ счастья и въ каждомъ изъ нихъ зарождалось и росло глухое недовольство противъ больного, они не выказывали его въ присутствіи Кузнецова и по прежнему ухаживали за нимъ съ наружной заботливостью и уваженіемъ, но когда уходили отъ него, лица ихъ дѣлались непріятно-раздраженными, злыми и каждый думалъ про себя: До какихъ-же поръ онъ будетъ лежать тутъ... Умиралъ-бы, и ему избавленіе отъ мукъ, и... намъ было-бы лучше...

Пока они ничего не говорили другъ съ другомъ о томъ, что занимало ихъ умы, но всѣ они прекрасно понимали, что у нихъ одно желаніе, и эта общность интересовъ и стремленій еще болѣе сближала ихъ...

Наконецъ Кононовъ не выдержалъ и, придя разъ отъ больного въ другую половину комнаты, гдѣ сидѣла его жена, Перепелицына и Степка, сказалъ тихо, какъ про себя, тономъ несправедливо обижаемаго человѣка: Однако, когда-же этому будетъ конецъ... Этакъ мы сами помремъ бѣдняками раньше его!

Жена его громко вздохнула и уныло протянула:

—И помремъ... Третью недѣлю сидимъ здѣсь, а... она махнула рукой, сложила руки на животѣ и во взорѣ ея, устремленномъ на перегородку, читалась нетерпѣливая досада и раздраженіе.

Степка вышелъ изъ своего обычнаго тупого оцѣпенѣнія, онъ уже давно сидѣлъ безъ гроша и не пилъ, и пропустилъ сквозь зубы:

—Жди у моря погоды!

А Перепелицына, которая, благодаря «упорству» Кузнецова, не могла выйти замужъ за своего «военнаго человѣка» и носить траурную шляпку, проговорила на распѣвъ:

—Несправедливость судьбы... Что стоитъ одна безполезная жизнь въ сравненіи со счастьемъ многихъ... И они стали говорить о томъ, что судьба, дѣйствительно, преслѣдуетъ ихъ, что «онъ», «на зло имъ», будетъ жить, а они пропадутъ въ бѣдности...

Пришла Марья и они замолчали, бросая на дочь Кузнецова недоброжелательные взгляды.

Марья, больная, недовольная всѣмъ, не прошла къ отцу, сѣла у окна и тотчасъ же схватилась рукой за грудь, разрываемую сухимъ кашлемъ.

Кононовъ неодобрительно покачалъ головой и сказалъ Марьѣ:

—Вамъ, сударыня, лѣчиться нужно...

—Уѣхать въ Крымъ, Италію, съ какой то ложной мечтательностью проговорила Перепелицына, закатывая глаза.

Марья угрюмо посмотрѣла на обоихъ и глухо произнесла:

—А денегъ гдѣ взять?

—Вотъ батюшка вашъ отойдетъ въ міръ, гдѣ нѣтъ ни слезъ, ни печали, ни воздыханія, станете богаты, какъ-бы съ насмѣшкой произнесъ Кононовъ и у Марьи невольно вырвалось накипѣвшее въ ней озлобленіе противъ всѣхъ и всего въ словахъ:

—Когда еще это будетъ... Сама скорѣй помру...

Остальные переглянулись между собою и, понимая, что дочь Кузнецова желаетъ того-же, чего желаютъ они, опять повели бесѣду о «несправедливости» судьбы, о томъ, что «пора-же ему и честь знать» и проч.

Кузнецовъ съ каждымъ днемъ чувствовалъ себя крѣпче и бодрѣе, предъ нимъ рисовалась его будущая, «прекрасная» жизнь, посвященная чужому несчастью и горю, и онъ не зналъ, что въ трехъ шагахъ отъ него находятся люди, которые ждутъ—не дождутся его смерти...

Его подачки родственникамъ только раздражали ихъ аппетиты, пробудили въ нихъ жадность, все низменное и злое, что таилось въ глубинѣ ихъ придавленныхъ бѣдностью и страданіями душъ... Его жизнь представлялась имъ какой-то колоссальной нелѣпостью, обидой и несчастьемъ для нихъ...

То, что чувствовали они къ Кузнецову, формулировалось такъ: «Для ихъ блага онъ долженъ умереть!»

Но Кузнецовъ не умиралъ, они видѣли въ немъ своего врага и начинали ненавидѣть его.

Наканунѣ праздника Троицы, вечеромъ, Иванъ Прохоровичъ дѣлалъ обычный «докладъ» Кузнецову, а Кононовъ, прижавшись ухомъ къ щели перегородки, подслушивалъ... Иванъ Прохоровичъ скоро ушелъ и Кононовъ заглянулъ въ щель: Кузнецовъ лежалъ съ закрытыми глазами и грудь его подымалась мѣрно и ровно... Спитъ, подумалъ Кононовъ, подошелъ къ столу, за которымъ сидѣли остальные родственники больного и долго, ничего не говоря, смотрѣлъ на нихъ взоромъ человѣка; у котораго отнимаютъ кошелекъ...

—Что ты слышалъ тамъ? съ любопытствомъ спросила его жена.

—Я слышалъ тамъ,—какъ-то въ носъ, съ разстановкой началъ мужъ и лицо его приняло угнетенно-мрачное и оскорбленное выраженіе... Я слышалъ... Онъ передалъ сидѣвшимъ за столомъ, что «онъ» тратитъ громадныя суммы на какихъ-то негодяевъ, что у «него» скоро ничего не останется и они не получатъ ни гроша...

Степка безнадежно свистнулъ, Кононова какъ-то «осѣла» на своемъ стулѣ, какъ взошедшее тѣсто, проколотое ножомъ, Перепелицына, державшая на колѣняхъ свою траурную шляпку, бросила ее на полъ и воскликнула: Это Богъ знаетъ что!—и, вскачивъ съ мѣста, въ волненіи заходила по комнатѣ...

Марья молчала и только крѣпко стиснула свои безкровныя губы, какъ бы удерживаясь отъ крика...

Наступило напряженное долгое молчаніе, а потомъ всѣ разомъ заговорили о Кузнецовѣ, забывъ объ его близкомъ присутствіи...

Кузнецовъ не спалъ, слышалъ голоса родственниковъ, но не могъ разобрать, о чемъ они говорятъ...

—Должно быть обо мнѣ,—подумалъ онъ;—радуются, бѣдные, что вчера-сь далъ имъ нѣсколько десятковъ рублей...

Въ немъ проснулся интересъ и любопытство къ тому, какъ они выражаютъ свою признательность къ нему, онъ поднялся съ постели, сталъ на колѣни и прижался головой къ щели, находившейся надъ его кроватью...

Онъ ясно слышалъ теперь разговоръ своихъ родственниковъ и лицо его отразило на себѣ недоумѣніе и какую то растерянность... Кузнецовъ мелькомъ заглянулъ въ щель и снова прижался къ ней ухомъ...

Онъ понялъ, что собравшіеся за перегородкой люди жаждутъ его смерти, понялъ ненависть и злобу къ нему, словно проникавшія внутрь его и наполнявшія его холодомъ, и какъ молотками больно бились въ его головѣ невыносимыя мысли:—«Вотъ они... люди! За добро они платятъ зломъ, потому что они сами злы! И не только «эти», «близкіе» ему, но и тѣ, которымъ онъ помогалъ чрезъ Ивана Прохоровича, должно быть, ненавидятъ его за его богатство, смѣются надъ его глупой щедростью... И всѣ они таковы! И имъ, этимъ неблагодарнымъ, жестокимъ и низкимъ существамъ—«людямъ» хотѣлъ онъ посвятить свою будущую жизнь, отдать имъ все, что имѣетъ, и это существованіе «для другихъ» казалось ему «прекраснымъ»... Теперь онъ знаетъ, что не стоитъ жить «для людей», что то, чѣмъ жилъ онъ въ послѣднее время, было самообманъ, но и въ жизни «для себя» онъ не видитъ цѣли и смысла... Зачѣмъ же къ нему возвращаются силы, здоровье, зачѣмъ ему жизнь?

Кузнецовъ застылъ, стоя на колѣняхъ на кровати, и на лицѣ его читалось отвращеніе и мука...

Въ это время за перегородкой прозвучала фраза, произнесенная глухимъ голосомъ Марьи, жестокая несправедливая фраза о немъ, Кузнецовѣ, словно бичомъ ударившая его,—онъ упалъ на кровать, повернулся спиной къ перегородкѣ, закрылъ глаза... Лицо его казалось спокойнымъ, а внутри его все стонало и кричало:—«Умереть-бы, умереть!»...

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 336.

На обсужденiе совѣщанiя поставленъ былъ вопросъ о томъ, оставить-ли эту статью въ уставѣ банка, или же исключить ее. Представители Крестьянскаго банка считали желательнымъ оставленiе ея, указывая на то, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ она приноситъ пользу. Большинство совѣщанiя, однако, не раздѣляло этого взгляда, признавъ, что 35-ая ст. не только безполезна, но даже вредна, такъ какъ она открываетъ широкiй путь для всякаго рода фиктивныхъ и убыточныхъ для крестьянъ сдѣлокъ. Совѣщанiе постановило ст. 35 уст. Крестьянскаго банка исключить. Слѣдующiе параграфы программы касались ликвидацiи земельнаго фонда, причемъ совѣщанiю предложено было принять слѣдующее положенiе: «Имѣнiя земельнаго фонда, по прiобрѣтенiи ихъ Крестьянскимъ банкомъ, должны быть немедленно, вмѣстѣ съ планами, передаваемы въ комиссiю для составленiя плана ликвидацiи. Комиссiя производитъ разбивку имѣнiя на хуторскiе или отрубные участки, проводитъ дороги, производитъ обводнительныя работы, расцѣниваетъ отдѣльные хуторскiе или отрубные участки въ предѣлахъ указанной банкомъ общей суммы, засимъ комиссiей выбираются прiобрѣтатели участковъ. По выполненiи всего этого дѣло передается для дальнѣйшаго направленiя (заключенiе арендныхъ контрактовъ, совершенiе купчихъ крѣпостей и т. д.) въ мѣстныя отдѣленiя Крестьянскаго банка, которыя входятъ въ повѣрку сдѣланной комиссiей расцѣнки лишь съ точки зрѣнiя фискальнаго интереса». Пренiя возбудилъ пунктъ предложенiя, касающiйся обязательной разбивки купленной земли на хуторскiе участки. Между прочимъ, г. Рева сказалъ, что какъ ни желательно развитiе хуторского хозяйства, но необходимо имѣть въ виду, что масса имѣнiй въ Юго-Западномъ краѣ обременены разнаго рода сервитутами, которые представятъ затрудненiя для устройства хуторовъ на обремененной сервитутами землѣ. На это г. предсѣдатель замѣтилъ, что вопросъ о сервитутахъ будетъ разсматриваться отдѣльно. Въ связи съ приведенными пунктами, возникъ вопросъ объ условiяхъ, на которыхъ желательно распредѣлять хуторскiе отрубные участки изъ состава земельнаго фонда. Нѣкоторые члены совѣщанiя предлагали такiе участки отдавать крестьянамъ сперва во временное пользованiе, пока они не заведутъ на нихъ своего хозяйства. Присутствовавшiе въ собранiи крестьяне возражали противъ этого проекта и считали необходимымъ передачу такого рода участковъ сразу въ полную собственность. Послѣ оживленныхъ пренiй совѣщанiе предпочло продажу. Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнiю вопроса объ удѣльныхъ земляхъ. Г. Лихаревъ ознакомилъ собранiе съ положенiемъ этого вопроса въ данную минуту. Онъ сказалъ, что 90 проц. удѣльныхъ земель переходитъ въ собственность банка немедленно и переходятъ почти задаромъ. Для Кiевской губ. средняя цѣна, по которой удѣльныя земли передаются банку—117 руб. за десятину, между тѣмъ какъ у г. Лихарева есть много письменныхъ предложенiй купить эту землю по 400 руб. немедленно и за наличный разсчетъ. Въ виду поздняго времени подробное обсужденiе вопроса объ удѣльныхъ земляхъ и о другихъ пунктахъ программы отложено на 5-ое декабря, когда въ 10 часовъ утра совѣщанiе соберется въ томъ-же помѣщенiи.

ЗАМѢТКИ.

CXV.

Я уже много разъ говорилъ о томъ, что однимъ изъ главнѣйшихъ факторовъ революцiоннаго движенiя является наша «свободная» печать, и что бомбометанiя, убiйства, разбои и проч. не прекратятся до тѣхъ поръ, пока въ революцiонной печати не будетъ прекращено восхваленiе и прославленiе убiйцъ и грабителей.

Въ день опубликованiя закона о военно-полевыхъ судахъ я, привѣтствуя эту разумную и безусловно необходимую мѣру, говорилъ: военно-полевые суды значительно уменьшатъ количество революцiонныхъ злодѣйствъ, но не прекратятъ ихъ совершенно. Для радикальнаго лѣченiя болѣзни надо бороться не съ симптомами болѣзни, а съ ея причинами, т. е. въ данномъ случаѣ съ революцiонной пропагандой, которая осуществляется главнымъ образомъ посредствомъ печати. Прекратите пропаганду, обуздайте крайне разнузданную печать, и революцiонное движенiе быстро прекратится.

Какое значенiе въ смыслѣ борьбы съ терроромъ и устрашенiя террористовъ можетъ имѣть, напримѣръ, преданiе смертной казни Каляева (убiйцы Великаго Князя Сергѣя Александровича), если вся революцiонная печать дружнымъ хоромъ воспѣвала его, какъ великаго героя, витрины магазиновъ украшались открытками съ изображенiемъ Каляева, снабженными «героическими» надписями, а журналъ г. Короленко «Русское Богатство» минувшимъ лѣтомъ высказалъ мысль о необходимости сооруженiя въ Петербургѣ россiйскаго пантеона, куда долженъ быть перенесенъ «благодарными потомками» прахъ всѣхъ «нацiональныхъ героевъ» и прежде всего—прахъ Каляева? Вѣдь все это фанатизируетъ слабые умы и души, преимущественно, несчастной молодежи обоего пола, и вызываетъ среди изувѣровъ жажду идти на новые «подвиги» убiйства. Вѣдь всякому изъ такихъ изувѣровъ хочется попасть въ «герои» и очутиться въ будущемъ россiйскомъ пантеонѣ.

Или какое значенiе, опять таки въ смыслѣ борьбы съ терроромъ, имѣетъ присужденiе Спиридоновой въ каторгѣ, если она всей революцiонной печатью прославлена, какъ героиня, если безмозглые и безграмотные «дѣятели» революцiи сравнили ее съ Iоанной Д'Аркъ, если «трудовики» первой Думы украсили свой клубъ большимъ портретомъ Спиридоновой, а на рынкѣ появилось много жизнеописанiй ея, если слѣдованiе Спиридоновой по Сибирской дорогѣ на каторгу было своего рода трiумфальнымъ шествiемъ, и революцiонныя банды въ нѣсколькихъ попутныхъ городахъ возлагали на главу «героини» вѣнки изъ цвѣтовъ, а журналъ «Самообразованiе» посвятилъ Спиридоновой цѣлую поэму, въ которой говорится, что убiйцу Луженовскаго «на подвигъ самъ Христосъ благословилъ»?

Вѣдь все это повело къ тому, что вслѣдъ за Спиридоновой явилось нѣсколько другихъ психопатовъ, сгоравшихъ нетерпѣнiемъ «пострадать» и «прославиться».

Нынѣ правительство, наконецъ, поняло это, и 1 декабря совѣтъ министровъ одобрилъ представленiе министра юстицiи о необходимости на основанiи 87 ст. основныхъ законовъ, дополнить временныя правила о печати постановленiемъ, карающимъ восхваленiе, въ рѣчахъ и сочиненiяхъ, преступнаго дѣянiя.

Правительство признало изданiе этого правила неотложнымъ. Но оно было неотложно давно, съ самаго того момента, когда печати была дарована «свобода» революцiонной пропаганды.

Однако лучше поздно, чѣмъ никогда. Если указанное правило будетъ издано, то прославленiе убiйствъ и вообще революцiонныхъ злодѣйствъ, наконецъ, будетъ поставлено подъ запретъ уголовнаго закона.

А вѣдь прославленiе террора и террористовъ—это прямое, ничѣмъ не прикрытое подстрекательство къ террору. И если каралось подстрекательство къ забастовкамъ, то какъ же можно было допустить полную безнаказанность всяческаго подстрекательства къ террору, къ убiйствамъ и разбоямъ?

Правда, революцiонная печать по этому поводу подыметъ вопль и будетъ кричать что это —стѣсненiе, подавленiе «свободы» печати, дарованной манифестомъ 17 октября. Но вѣдь низвесть свободу печати къ свободѣ подстрекательства къ террору и разбоямъ могутъ только анархисты и вообще враги общества и порядка. Государство для того и существуетъ, чтобы бороться съ такими людьми и прежде всего обезпечивать обществу и всѣмъ гражданамъ «свободу» жизни, неприкосновенность жизни и собственности.

Для успѣха борьбы съ анархiей необходимо прежде всего рѣшительно подавить ту печать, которая проповѣдуетъ анархiю. Свобода—вовсе не анархiя. Наоборотъ, существованiе истинныхъ свободъ возможно только при условiи полнаго подавленiя анархiи и водворенiя строгой законности.

А. Савенко.

Примѣненiе закона объ отдѣленiи церкви отъ государства во Францiи началось съ переданнаго полицейскимъ комиссаромъ кардиналу Ришару приглашенiя покинуть свой архiепископскiй дворецъ. Архiепископъ парижскiй принялъ комиссара, но заявилъ ему, что, во-первыхъ, онъ боленъ, во-вторыхъ, уступитъ только силѣ. Послѣ этого комиссаръ удалился, но вѣсть о его посѣщенiи быстро распространилась по всему Парижу и привлекла въ архiепископскiй дворецъ много духовныхъ лицъ и политическихъ дѣятелей. Депутаты Дени-Кошенъ, Бони-де-Кастелланъ, сенаторъ Годенъ-де-Вилленъ, священники многихъ церквей поспѣшили къ архiепископу. У дверей его личныхъ покоевъ появилась добровольная стража изъ молодыхъ людей, готовыхъ оказать сопротивленiе полицейскому вторженiю. Помощникъ кардинала Аметъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой повторялъ, что кардиналъ выразилъ протестъ противъ требованiя комиссара и покинетъ дворецъ только въ томъ случаѣ, если его удалятъ оттуда силой. Послѣ этой рѣчи толпа мало-по-малу разсѣялась.

Въ Италiи за послѣднiе дни состоялись въ разныхъ мѣстахъ разрѣшенныя администрацiей собранiя и манифестацiи въ пользу осуществленiя во Францiи закона объ отдѣленiи церкви отъ государства. Только одно собранiе, назначенное на площади вблизи французскаго посольства, было запрещено, и только потому, что оно могло повести къ нарушенiю общественнаго спокойствiя.

На запросъ въ палатѣ по поводу этихъ манифестацiй, министръ-президентъ Джiолитти возразилъ, что въ виду дружественныхъ узъ, связывающихъ между собою Францiю и Италiю, нѣтъ никакихъ причинъ препятствовать сочувственнымъ манифестацiямъ; но онъ опасается, что ненадежные элементы могутъ извратить характеръ манифестацiи. При этомъ напоминаетъ, что при посѣщенiи Рима президентомъ Лубэ французскiй посолъ просилъ, чтобы этимъ элементамъ не было разрѣшено устраивать манифестацiи. Итальянскiй народъ можетъ высказывать свои симпатiи по отношенiю къ Францiи всѣми законными путями, но правительство не можетъ допустить нарушенiя порядка.

Испанское правительство дало знать своему послу въ Парижѣ маркизу дель-Муни, чтобы онъ воздерживался отъ всякаго вмѣшательства въ отношенiя между Францiей и Ватиканомъ. Дѣло въ томъ, что испанскiй представитель въ Ватиканѣ Ожеда поручилъ испанскому послу въ Парижѣ взять подъ свое покровительство архивъ нунцiатуры и представить затѣмъ испанскому правительству отчетъ о положенiи дѣлъ. Испанское правительство выразило порицанiе образу дѣйствiй своего представителя при Ватиканѣ, и теперь со дня на день ожидаютъ его отставки. Всѣ эти свѣдѣнiя изложены въ испанской газетѣ «Liberal» и вполнѣ подтверждаются свѣдѣнiями, полученными въ испанскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ.

Страховое дѣло въ Кiевской губернiи. Въ засѣданiи земской ревизiонной комиссiи 30 прошлаго ноября выяснилось, что земское страховое дѣло въ Кiевской губ., согласно докладу управы въ видѣ отчета о ходѣ взаимнаго губернскаго страхованiя и о состоянiи страховыхъ капиталовъ въ губернiи въ 1905 г., таково.

Отчетъ заключаетъ въ себѣ общiя свѣдѣнiя о тѣхъ положенiяхъ, которыми нормировалось дѣло взаимнаго страхованiя въ Кiевской губернiи въ первый годъ завѣдыванiя имъ земскимъ управленiемъ, данныя о страховыхъ дѣлахъ и средствахъ, принятыхъ земскимъ управленiемъ отъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствiя и обстоятельный цифровой матерiалъ о состоянiи всѣхъ видовъ страхованiя въ Кiевской губернiи въ 1905 г. По обязательному страхованiю управой было принято въ 4-проп. государственной рентѣ 4,550,000 руб. и наличными деньгами 227,613 руб. 73 коп. Вычитая изъ всей суммы часть, относящуюся къ расходнымъ средствамъ, получаемъ запасной страховой капиталъ, принятый управою, въ 4,360,300 руб. Въ общемъ, въ Кiевской губ. было застраховано въ 1905 г. 4,773 общественныхъ зданiя, стоимостью по оцѣнкѣ въ 3,930,566 руб. (въ полной суммѣ оцѣнки) и 587,065 частныхъ строенiй (дворовъ), цѣнностью въ 149,732,087 р. (въ 42,8 проц. ихъ оцѣночной стоимости). Страховое обезпеченiе въ общемъ ни въ одномъ изъ уѣздовъ не достигало установленной закономъ предѣльной нормы ⅔ стоимости строенiй. Наиболѣе оно подходитъ въ лучше обезпеченныхъ страхованiемъ уѣздахъ къ указанной нормѣ, именно въ Кiевскомъ (60 проц. цѣнности строенiй), Васильковскомъ (58 проц.) и Радомысльскомъ (55 проц.), въ другихъ падаетъ значительно (отъ 52 до 41 проц.). При страхованiи строенiй по низшей нормѣ обезпеченiе составляетъ всего лишь 24—13 проц. Страховой сборъ за отчетный годъ, рѣзко различаясь по уѣздамъ (отъ 68,258 р. въ Кiевскомъ уѣз., до 14,510 р. въ Таращанскомъ уѣз.), въ суммѣ достигъ по обязательному страхованiю, вмѣстѣ по низшей и высшей нормѣ 341,729 р. Сгораемость построекъ по даннымъ за отчетный годъ также сильно колеблется по уѣздамъ, причемъ хуже поставлены уѣзды, лучше обезпеченные въ отношенiи страхованiя. Для нѣкоторыхъ уѣздовъ пожарные убытки оказались значительно превышающими страховой сборъ. Всего страховое вознагражденiе за пожары въ 1905 г. составило 556,842 р. Сравнительно съ размѣромъ страхового обезпеченiя строенiй, вознагражденiе частныхъ лицъ за пожарные убытки составило въ 1905 году: въ Кiевскомъ уѣздѣ 1,43 проп., Радомысльскомъ—1,33 проц., Васильковскомъ—0,88 проц., Липовецкомъ—0,88 проц., Сквирскомъ—0,85 проц., Черкасскомъ—0,56 проц., Каневскомъ—0,50 проц., въ прочихъ уѣздахъ—отъ 0,35 проц. до 0,21 проц., въ среднемъ-же для всей губернiи 0,85 проц. Такимъ образомъ, въ прошломъ году страхованiе вообще для Кiевской губ. оказалось убыточнымъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ чрезвычайно убыточнымъ. Слѣдуетъ вспомнить, что съ 1898 г. прежнiй сборъ по обязательному страхованiю въ 1 проц. для деревянныхъ построекъ и ½ проц. для каменныхъ былъ пониженъ на половину. Относительно причины пожаровъ, отчетъ отмѣчаетъ огромное большинство случаевъ, когда причины пожаровъ оставались невыясненными. Благодаря наличности значительнаго запаснаго страхового капитала, приносящаго доходъ, операцiи по страхованiю въ отчетномъ году закончились сравнительно благополучно. Но на уплату пожарныхъ убытковъ пришлось употребить, кромѣ суммъ, составляющихъ доходъ за 1905 годъ, также значительную часть страхового сбора, полученнаго въ этомъ году за счетъ 1906 г.; поэтому въ 1906 г. расходы страхованiя должны удовлетворяться въ значительномъ числѣ за счетъ капитала, хранящагося въ процентныхъ бумагахъ.

По добровольному страхованiю операцiи въ отчетномъ году выражались довольно скромными цифрами: 1,146 строенiй съ оцѣночною стоимостью въ 2,046,607 руб. Но сравнительно съ предшествующимъ годомъ, когда страховая операцiя не была еще въ рукахъ земскаго управленiя, добровольное страхованiе развилось почти въ два раза. И этотъ видъ страхованiя далъ убытокъ, хотя меньшiй, чѣмъ въ предшествующемъ году. Для упорядоченiя дѣла добровольнаго земскаго страхованiя, слѣдовало бы урегулировать страховой тарифъ въ связи съ огнеопасностью различныхъ построекъ и, можетъ быть, тоже нѣсколько повысить тарифъ, хотя-бы въ извѣстныхъ случаяхъ. Затѣмъ, можно разсчитывать на улучшенiе страхового дѣла при лучшей организацiи какъ прiемки страхованiй, такъ и выдачи пожарныхъ убытковъ. Для улучшенiя-же вообще положенiя Кiевской губернiи въ пожарномъ отношенiи, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманiя развитiе всѣхъ противопожарныхъ мѣропрiятiй.

Выслушавъ отчетъ, ревизiонная комиссiя выразила пожеланiе, чтобы губернская управа для устраненiя опасности уменьшенiя страхового капитала озаботилась необходимымъ повышенiемъ тарифа для дополнительнаго взаимнаго страхованiя.

Итоги винной монополiи въ 1905 г. Министерствомъ финансовъ изданъ сводъ финансовыхъ результатовъ по винной монополiи за прошлый годъ. Изъ этого свода видно, что въ 1905 г. казенная продажа питей дѣйствовала въ 65 губернiяхъ и 10 областяхъ Европейской Россiи и Сибири, въ которыхъ было продано казенныхъ вина и спирта 75,075,174 ведра въ сорокъ градусовъ, болѣе чѣмъ въ 1904 году на 4,725,496 ведеръ. Въ прошломъ году валового дохода отъ казенной продажи питей поступило всего 612,487,890 рублей, а чистаго дохода 443,253,011 руб., болѣе трети въ поступленiи предшествовавшаго года—валового дохода на 65,587,304 р. и чистаго на 56,599,863 р. Такое увеличенiе валового дохода объясняется двумя причинами: увеличенiемъ потребленiя водки въ 1905 году, наблюдавшемся почти повсемѣстно, а затѣмъ увеличенiемъ съ 1 января 1905 года продажныхъ цѣнъ на казенныя питiя, давшаго казенному управленiю 26,600,000 р. Въ зависимости отъ увеличенiя потребленiя въ 1905 г., по сравненiю съ 1904 годомъ, увеличились расходы въ общихъ суммахъ по приготовленiю и продажѣ питей. Увеличенiе это опредѣлилось въ суммѣ 8,907,441 р. Но, несмотря на общее возрастанiе расходовъ, стоимость приготовленiя и продажи одного ведра питей въ 1905 году, по сравненiю съ предшествовавшимъ годомъ, понизилась на 3,29 коп. Такое сокращенiе расходовъ приготовленiя и продажи одного ведра питей дало экономiи казнѣ 2,469,000 руб. Если сравнить доходъ казны отъ продажи питей при акцизѣ и при существованiи винной монополiи, то окажется, что при монополiи казна получаетъ болѣе на 143 м. руб. По сравненiю съ акцизною системою, казна получаетъ барыша на ведро въ 40 градусовъ 1 р. 91 к. Для удовлетворенiя питейной потребности населенiя въ 1905 г. имѣлось 2,463 винокуренныхъ завода, 445 спиртоочистительныхъ заводовъ, 371 очистныхъ складовъ и 28,560 казенныхъ винныхъ лавокъ. За десять лѣтъ дѣйствiя монополiи численность винокуренныхъ заводовъ увеличилась на 371 заводъ. Въ составѣ 75 мил. ведеръ вина и спирта, проданныхъ въ прошломъ году, свыше 90 процентовъ приходится на обыкновенное столовое вино въ сорокъ градусовъ. Расходится водка, главнымъ образомъ, въ «сороковкахъ» (35 проц.), потомъ въ «двадцаткахъ» (31 проц.) и затѣмъ въ четвертяхъ (20 проц.). По количеству проданнаго вина первое мѣсто занимаетъ Московская губ. (свыше 4 мил. ведеръ), затѣмъ идутъ: Петербургская—(5 м. в.), Кiевская—(2,6 м. в.), Екатеринославская—(2,3). Область войска Донского (2,2), Херсонская—(2,1), Пермьская, Самарская и Уральская (по 2 мил.), въ остальныхъ губернiяхъ продавалось меньше 2 мил. ведеръ въ каждой. Если принять во вниманiе, что стоимость обыкновенной водки въ сорокъ градусовъ равнялась въ прошломъ году 8 р. за ведро, и предположить, что въ Кiевской губ. потреблялась только такая водка, то и тогда окажется, что въ прошломъ году населенiе Кiевской губернiи истратило на водку около 21 мил. руб., т. е. около полутора рубля на каждую душу мужского пола. Въ нынѣшнемъ году, какъ извѣстно, затраты населенiя на водку возросли въ еще болѣе значительной степени. Почти каждый день, какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ прошломъ году попадались свѣдѣнiя о нападенiяхъ на казенныя винныя лавки и грабежахъ выручки. Какъ отразилось это обстоятельство на питейномъ доходѣ казны? По этому поводу въ отчетѣ за прошлый годъ имѣются такiя свѣдѣнiя. Въ этомъ году подверглись разгрому и грабежу 789 казенныхъ винныхъ лавокъ и 12 транспортовъ питей, нанесшiе казенному управленiю убытковъ всего въ суммѣ 228,163 р. Убытокъ этотъ на одно ведро проданной водки опредѣлился въ ⅓ коп., по отношенiю же къ общему валовому доходу отъ казенной продажи питей этотъ убытокъ составитъ ничтожную долю. Душевое потребленiе въ 1905 году, по сравненiю съ предшествовавшимъ годомъ, возросло на 0,025 ведра и составило въ общемъ по Имперiи 0,567 ведра на одну душу населенiя или 11 бутылокъ въ $^{1}/_{20}$ ведра.

Сегодня, 6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кiево-Софiйскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургiи, которая начнется въ 9½ час. утра, будетъ отслужено благодарственное молебствiе.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Не позже 10 декабря въ городѣ опубликованы будутъ списки избирателей по всѣмъ участкамъ г. Кiева. Кiевскiй губернаторъ, обсудивъ, совмѣстно съ городскимъ головою, положенiе дѣлъ, касающихся всѣхъ подготовленiй къ выборамъ въ Государственную Думу находитъ, какъ мы слышали, удобнымъ назначить въ Кiевѣ выборы выборщиковъ по участкамъ на 24 января 1907 г., а избранiе выборщиками депутата отъ г. Кiева на 2 февраля. Въ такомъ направленiи сдѣлано будетъ представленiе въ министерство.

Воспрещенiе воспитанникамъ посѣщать рестораны и увеселительныя заведенiя. Вслѣдствiе предписанiя кiевскаго губернатора, полицеймейстеръ предложилъ приставамъ обязать подпиской всѣхъ содержателей ресторановъ, арендатора театра «Бергонье» Новикова и содержателя увеселительныхъ заведенiй «Шато-де-Флеръ» и «Олимпъ», чтобы они не впускали въ содержимыя ими заведенiя и на представленiя оперетки и фарса воспитанниковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведенiй. Чинамъ полицiи предложено представить эти подписки къ 10 декабря и строго слѣдить за выполненiемъ трактиросодержателями объявленнаго имъ распоряженiя.

Изъ Кiева въ Одессу выѣхалъ попечитель Одесскаго учебнаго округа графъ А. А. Мусинъ-Пушкинъ.

Въ Кiевъ прибылъ и остановился по Фундуклеевской ул., въ д. № 22, управляющiй Эриванской казенной палатой Г. Ф. Михайковъ.

Дополненiе къ докладу г. ректору. Въ дополненiе ко вчерашнему докладу г. ректору Императорскаго университета св. Владимiра честь имѣемъ сообщить, что вчера 4 декабря во ввѣренномъ ему университетѣ кромѣ «безпартiйныхъ соцiалистовъ», соцiалъ-революцiонеровъ» и иныхъ соцiалистовъ безграмотнаго наименованiя изказали ораторiи «сiонисты-соцiалисты» и «поалей-сiонисты», какъ о семъ сообщаетъ «Кiевская Рѣчь». Что такое «поалей-сiонисты», мы къ прискорбiю не знаемъ, но полагаемъ, что всѣ фракцiи и подъ-фракцiи соцiалистовъ, сiонистовъ и поалей-сiонистовъ, путемъ строго-научнаго историческиматерiалистическаго анализа и синтеза, дифференцированнаго по марксистко-энгелевскому методу въ каутско-бернштейновской интерпретацiи, на основанiи интегрированiя классенъ-кампфа и пролетарско-капиталистическаго большевикско - меньшевикскаго эволюцiоннаго революцiонизма, могутъ быть кристаллизованы въ общую отвлеченно-трудовую субстанцiю-«вей-вей соцiалистовъ» или «вей-вей бундистовъ», идеаломъ которыхъ является «вей-вей пролетарская республика», которая воздвигается на развалинахъ буржуазно-капиталистическаго строя и увѣнчается поалей-сiонистскимъ куполомъ. Субстанцiя вей-вей бундистовъ помѣстится въ поалей-сiонистскомъ куполѣ, а все остальное будетъ братски экспропрiировано всемiрному пролетарiату, освобожденному отъ нацiонализма, шовинизма, клерикализма и антисемитизма и распѣвающему подъ звуки iерихонскихъ трубъ пролетарскiя пѣсни фрейгейта въ честь поалей-сiонизма или вей-вей бундизма.

Къ величайшему прискорбiю на вей-вей бундистской или поалей-сiонистской ораторiи гг. студентамъ-юристамъ, 4 декабря, изъ-за архаическихъ нонсенсовъ трупнаго буржуазно - капиталистическаго разложенiя, именуемыхъ «клерикализмомъ, антисемитизмомъ и шовинизмомъ», произошелъ возмутительный инцидентъ между «полонистомъ» и «сiонистомъ». Вотъ какъ, по словамъ «Кiевской Рѣчи» совершился этотъ возмутительный инцидентъ.

„Послѣ рѣчи студента Б., указывавшаго на близость организацiи „Polonia“ съ „народовой демократiей“, и характеризовавшаго послѣднюю какъ партiю, главными устоями которой служатъ клерикализмъ, антисемитизмъ и шовинизмъ, одинъ изъ полонистовъ, нѣкiй Рогузскiй, вызвалъ Б. въ корридоръ и тамъ со словами: „вы говорили подло о „Polonia“!—набросился на него съ кулаками и нанесъ ему оскорбленiе дѣйствiемъ. Когда студентъ Б. сообщаетъ о своемъ оскорбленiи, сходкой овладѣваетъ необыкновенное волненiе. Ст. Рогузскiй предлагаетъ дуэль. Сходка возмущена. Рогузскiй оправдывается тѣмъ, что онъ былъ оскорбленъ „въ лучшихъ своихъ патрiотическихъ чувствахъ“. Оскорбленный Б. заявляетъ, что онъ проститъ обидчику, если тотъ заявитъ публично, что онъ открещивается отъ направленiя „народовыхъ демократовъ“. Рогузскiй отказывается сдѣлать подобное заявленiе, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что онъ уважаетъ всякiя убѣжденiя. При этомъ Р. проситъ передать инцидентъ на разсмотрѣнiе третейскаго суда. Цѣлый рядъ ораторовъ высказываетъ свое возмущенiе некультурнымъ поступкомъ Р. Нѣкоторые студенты, знакомые съ жизнью галицiйскихъ студентовъ, припоминаютъ, что тамъ не разъ имѣли мѣсто факты дикаго насилiя надъ студентами русинами со стороны такихъ господъ какъ Р. и его единомышленники. Наконецъ, сходка принимаетъ по этому поводу слѣдующую резолюцiю: „признавая, что поступокъ студ. Рогузскаго, члена общества „Polonia“, по отношенiю къ ст. Б., является некультурнымъ, мы выражаемъ ему свое глубокое негодованiе и предлагаемъ обвинителю и обвиняемому для окончательнаго рѣшенiя вопроса назначить третейскiй судъ“.

Описанiе это столь краснорѣчиво, что не нуждается въ комментарiяхъ по марксистко-энгелевскому методу съ каутско-бернштейновской интерпретацiей, но свидѣтельствуетъ о томъ, что вей-вей соцiалистамъ не безопасно забираться въ польскiй шовинизмъ, такъ какъ нѣкоторые «полонисты», «уважающiя чужiя убѣжденiя», не только дерутся, но послѣ драки предлагаютъ такую ужасную человѣконенавистную вещь, какъ дуэль, тогда какъ вей-вей соцiалисты и бундисты допускаютъ только благородные и человѣколюбивые браунинги и бомбы, примѣняемые изъ-за угла, неожиданно и по возможности въ безоружныхъ, а также благородное экспропрiаторство съ крикомъ «руки вверхъ». Галицiйскiе нравы признаются соцiалистами «дикимъ насилiемъ», а русско - iудейскiе бомбистско-браунингскiе нравы съ экспропрiаторствомъ кажутся имъ идеально-великолѣпными проявленiями освободительной пролетарской борьбы.

Невѣроятное извѣстiе. «Страна» сообщаетъ: «Министерствомъ народнаго просвѣщенiя разрѣшено ввести уроки украинскаго языка какъ необязательный предметъ въ частныхъ среднихъ учебныхъ заведенiяхъ. Разрѣшено пока преподаванiе этого языка въ слѣдующихъ учебныхъ заведенiяхъ: въ женской гимназiи Славушинской въ Каменецъ-Подольскѣ, въ женской гимназiи Малиновской и въ мужскомъ учебномъ заведенiи 2 разряда Ковальчука въ г. Одессѣ. Такимъ образомъ, украинскiй языкъ получилъ права гражданства и легализованъ министромъ народнаго просвѣщенiя. Всѣ учебники на украинскомъ языкѣ должны быть одобрены ученымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенiя».

Такъ какъ мы считаемъ совершенно невѣроятнымъ сообщенiе, чтобы министерство могло дать такiя разрѣшенiя безъ сношенiй съ генералъ-губернаторомъ Юго-Западнаго края, то думаемъ, что это извѣстiе, несмотря на перечисленiе учебныхъ заведенiй, относится къ области газетныхъ утокъ.

Вчера, 5 декабря, въ Кiевѣ, въ **засѣданiи правленiя Всероссiйскаго общества сахарозаводчиковъ** единогласно рѣшено просить министра финансовъ, чтобы на каждомъ заводѣ количество свободнаго запаса (экспорта) было принято въ залогъ по 80,000 п. по 2 р. 25 к., подъ круговой порукой сахарозаводчиковъ. До момента формальнаго ихъ соглашенiя гарантируютъ правительству могущiе быть убытки отъ увеличенiя залоговой суммы предсѣдатель правленiя Всероссiйскаго общества сахарозаводчиковъ графъ Бобринской, Н. И. Харитоненко, Л. И. Бродскiй, Игн. Ст. Щеповскiй и весь Заднѣпровскiй районъ сахарозаводчиковъ. Засимъ въ томъ же засѣданiи принципiально рѣшено учредить синдикатъ по вывозу экспортнаго сахара за границу и въ Финляндiю по опредѣленнымъ цѣнамъ въ количествѣ, пропорцiональномъ величинѣ производства на каждомъ заводѣ. Подобное письменное соглашенiе уже состоялось въ Заднѣпровскомъ районѣ 1-го декабря.

„Освобожденiе“ Кiева отъ „Жизни за Царя“. Намъ сообщаютъ, что кiевскiя освободительныя газеты «Кiевская Рѣчь» и «Кiевскiй Голосъ» объявили антрепренеру кiевскаго городского театра г. Бородаю, что если онъ поставитъ 5 декабря «Жизнь за Царя», то они отказываются печатать его театральныя объявленiя. Г. Бородай не счелъ возможнымъ исполнить это «требованiе» и газеты прекратили печатать его объявленiя. «Жизнь за Царя» прошла при полномъ театрѣ, но могъ-бы кто нибудь повѣрить въ возможность подобной публичной дерзости русскому обществу со стороны ничтожныхъ листковъ? Тѣмъ не менѣе это фактъ.

Кiевскiя еврейскiя газеты увѣряли, что на балѣ въ политехническомъ институтѣ было до 10 тысячъ публики, между тѣмъ изъ отчета, напечатаннаго за подписью А. Микулина, видно, что билетовъ было продано 4,091, въ томъ числѣ 2,500 студенческихъ безъ права входа въ залъ по 50 коп. Нумерованныхъ мѣстъ было продано только 441 штука. Не беремся судить, двоилось-ли въ глазахъ у репортеровъ или это былъ особый благотворительный балъ для безбилетныхъ «по захватному праву»? Какъ-бы то ни было «захватное право» примѣнено на этомъ благотворительномъ вечерѣ въ изрядной пропорцiи.

Между прочимъ изъ отчета видно, что за продукты для буфета было уплачено 1,075 руб., что 26 кiевскихъ фирмъ пожертвовали «часть продуктовъ для буфета», что за прокатъ посуды, лакеямъ и поварамъ уплачено 561 руб., бой посуды въ студенческомъ буфетѣ 58 р. 94 к., итого на буфетъ израсходовано 1,694 р. 94 к., и пожертвованiя 26 фирмъ. Какъ скромно ни считать пожертвованiя 26 фирмъ (хотя-бы по 10 руб.), выйдетъ, что буфетъ обошелся не менѣе 2,000 руб., выручка-же общаго и студенческаго буфета оказывается 1,390 руб. 95 к. и даже съ чаемъ и шампанскимъ не достигаетъ 2,000 руб. Плохо-ли торговали, хотя все распродали, или къ буфету было примѣнено захватное право съ маленькой экспропрiацiей?

Совѣтъ инженернаго отдѣленiя Кiевскаго политехническаго Императора Александра II института пригласилъ въ качествѣ руководителя практическихъ занятiй со студентами состоящаго при Кiевской губернской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства инженера **В. Максимова.**

Политическое дѣло. Вчера въ Кiевской судебной палатѣ разсмотрѣно было при закрытыхъ дверяхъ дѣло о сынѣ коллеж. ассесора Василiи Моисеенко, обвиняемомъ въ противоправительственной пропагандѣ среди крестьянъ (129 ст. угол. улож.). Палата признала Моисеенко виновнымъ и приговорила его, по лишенiи всѣхъ правъ состоянiя, къ ссылкѣ въ Сибирь на поселенiе.

Кiевскiй губернскiй тюремный инспекторъ разъяснилъ губернской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства, что въ силу ст. 379 уст. о содерж. подъ страж. (прод. 1902 г.) для перевозки больныхъ и дряхлыхъ арестантовъ и тѣхъ конвойныхъ, которые занемогутъ въ пути, а также для перевозки арестантскихъ оковъ и вещей нанимаются земскiя одноконныя подводы безъ платежа прогонныхъ денегъ, на основанiи правилъ, изложенныхъ въ ст. 231 (по продолженiю) уст. о зем. пов. и въ ст. 79—82 устава о ссыльныхъ.

Пьяный гимназистъ. Въ газетѣ «Курск. Быль» напечатана слѣдующая замѣтка: «На-дняхъ мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ печальной картины. На углу Фундуклеевской и Несторовской улицъ въ Кiевѣ лежалъ пьяный гимназистъ лѣтъ 15. Гербъ сломанъ, фуражка на бекрень, пальто на распашку. Говорить онъ почти не могъ уже. Городовой хотѣлъ отвести его въ участокъ, но группа студентовъ и гимназистовъ не допустила до этого. Добиться, однако, чего-нибудь у несчастнаго мальчика не удалось. Онъ бормоталъ только, что не хочетъ ѣхать съ городовымъ, а его долженъ проводить студентъ; что это свобода, равноправiе. А мимо сновала толпа. Кто съ отвращенiемъ отворачивался, кто глядѣлъ съ грустью, а кто и издѣвался. Въ концѣ концовъ студенты разбрелись и тотъ же городовой, уложивъ мальчика на дрожки, повезъ его».

Отложенныя литературныя дѣла. Вчера, въ Кiевской судебной палатѣ назначены были къ слушанiю два литературныхъ дѣла. По первому изъ нихъ обвиняется бывшiй редакторъ газеты «Кiевское Слово» прис. пов. Финъ и сотрудникъ той-же газеты К. В. Свирскiй, а по второму обвиняются редакторъ и издатель издававшагося въ Кiевѣ журнала «Педагогическая Недѣля» гг. Лебединцевъ и Гливенко. Оба дѣла палатой были отложены за неявкой по первому дѣлу подсудимаго Фина, а по второму подсудимаго Гливенко. Оба неявившiеся представили въ палату медицинскiя свидѣтельства о своей болѣзни.

Къ выпуску городомъ новаго займа въ 69,000 рублей. По поводу постановленiя Кiевской думы о выпускѣ займа въ 69,000 рублей для покрытiя недоборокъ по сборамъ съ грузовъ и судовъ въ гавани Императора Николая II за первые три года гласнымъ Ф. Никифоровымъ подано особое мнѣнiе, въ которомъ онъ указываетъ, что такое постановленiе является неправильнымъ и нарушающимъ интересы населенiя и городской кассы. Неправильнымъ въ виду не только желательной, но и законной возможности возмѣстить ущербъ городской кассы повышенiемъ сборовъ съ судовъ и грузовъ на основанiи Высочайшаго мнѣнiя Государственнаго Совѣта. Отнесенiе расхода не только на уплату процентовъ и на погашенiе затраченнаго капитала, но и по содержанiю гавани на общегородскiя средства является нарушенiемъ интересовъ населенiя, такъ какъ, игнорируя закономъ установленный источникъ, городское управленiе должно будетъ повысить налоги на жителей города и безъ того уже тягостные. Нельзя не обратить при этомъ вниманiе на существенный дефектъ въ докладѣ управы,—это отсутствiе опредѣленнаго, требуемаго закономъ при испрошенiи займовъ, указанiя источника доходовъ на уплату процентовъ и погашенiе займа, такъ какъ въ данное время, когда городская касса не въ состоянiи вносить такiе обязательные платежи, какъ на содержанiе полицiи въ суммѣ 126 тысячъ рублей, не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо свободныхъ источникахъ городскихъ доходовъ и, кромѣ того, самыя городскiя смѣты составляются съ отклоненiемъ расходовъ на самыя неотложныя надобности. Финансовая политика, говоритъ далѣе г. Никифоровъ, пополнять недоборы доходовъ посредствомъ займовъ не только не можетъ быть оправдана какими-либо доводами, но можетъ привести лишь къ полному разстройству городское хозяйство. Недоборъ доходовъ по гавани на 1 января 1906 года опредѣлился въ суммѣ 69,828 р. Тотъ-же недоборъ на 1 января 1907 года, вѣроятно, достигнетъ большей суммы. Если дума за каждое четырехлѣтiе будетъ продолжать пополнять недоборы тѣмъ-же путемъ займовъ, то еще черезъ нѣсколько четырехлѣтiй долгъ по гавани по крайней мѣрѣ удвоится, между тѣмъ, какъ новые рессурсы на уплату процентовъ и погашенiе долга не откроются и вся тягота должна будетъ пасть на населенiе, взамѣнъ судо и грузовладѣльцевъ, которые пользуются удобствами причала и разгрузки и должны возмѣщать расходы города на устройство и содержанiе гавани. Чтобы быть послѣдовательнымъ въ финансовой политикѣ, городской думѣ надлежало-бы возмѣстить посредствомъ займа и тотъ ущербъ городской кассы въ суммѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей, который послѣдовалъ отъ несвоевременнаго, съ 1902 года, представленiя ревизiонною комиссiею отчета по постройкѣ театра, вслѣдствiе чего городское управленiе вынуждено было уплачивать ежегодно солидную сумму процентовъ подъ залогъ спецiальныхъ капиталовъ. Какъ не заманчива для новой думы перспектива сразу погасить недоборы путемъ займовъ, но такую постановку дѣла нельзя признать ни рацiональной, ни дальновидной.

Въ заключенiе г. Никифоровъ указываетъ на необходимость вновь возбудить ходатайство о повышенiи сборовъ съ судовъ и грузовъ въ гавани, а равно о распространенiи взиманiя такихъ-же сборовъ и на всемъ протяженiи переданной въ вѣдѣнiе города набережной Днѣпра, между входомъ въ гавань и водокачкою. На основанiи приведенныхъ доводовъ, по мнѣнiю гласнаго Никифорова, постановленiе думы о займѣ въ 69,000 рублей не должно быть утверждено.

Сегодня, 6 декабря, въ читальномъ залѣ Св. Владимiрскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой, № 2/8) имѣетъ быть совершенъ молебенъ Святителю Христову Николаю и затѣмъ будутъ предложены религiозныя чтенiя. Начало въ 5 час. Входъ безплатный.

7 декабря, въ 7½ час. вечера, въ помѣщенiи отдѣленiя (Крещатикъ, д. № 10) будетъ происходить бесѣда механико-строительнаго отдѣла Кiевскаго отдѣленiя Императорскаго Русскаго техническаго общества. Предметы занятiй: докладъ инж.-техн. Я. В. Штотлендера—„Симплонскiй туннель“.

Торговля гнилыми окороками. На дняхъ мировой судья 2 участка приговорилъ владѣльца колбасной Ф. И. Поллака за продажу гнилого, зловоннаго окорока къ штрафу въ размѣрѣ 25 рублей.

Гнилая рыба. 2 декабря городской санитарный врачъ В. В. Воскресенскiй уничтожилъ на Житнемъ базарѣ у торговки Непомнящей 10 пудовъ просоленной порченной рыбы.

Распоряженiе полицеймейстера. Колымажники, не имѣя тормозовъ, при спускѣ съ горъ съ грузомъ, часто непосильнымъ для лошади, причиняютъ животнымъ тяжкiя страданiя. Кiевскiй полицеймейстеръ, въ виду этого, поручилъ приставамъ предложить всѣмъ содержателямъ колымажекъ, чтобы они, изъ состраданiя къ животнымъ, придѣлали къ колымажкамъ тормозы, хотя бы такiе, какiе установлены для ломовыхъ извощиковъ, или-же, чтобы при спускѣ съ горы заднее колесо колымажки подвязывалось веревкой и тѣмъ задерживало ходъ повозки.

Покушенiе на самоубiйство. По Московской ул., въ д. № 35, мѣщанка Марiя К—ская, 18 лѣтъ, дѣвица, съ цѣлью лишить себя жизни, приняла растворъ карболовой кислоты. Пострадавшей оказана медицинская помощь, жизнь ея внѣ опасности. Причина неизвѣстна.

Нанесенiе раны. По Щекавицкой ул., въ д. № 43, мѣщанка Олимпiада Созановская, во время попойки со своимъ сожителемъ Петромъ Ержомъ, затѣяла съ нимъ ссору и топоромъ нанесла ему ударъ по головѣ, причинивъ неопасную для жизни рану. Пострадавшiй от-

правленъ врачомъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Кража. По Несторовской ул., въ д. № 42, изъ квартиры Надежды Столбцовой неизвѣстными злоумышленниками совершена кража разныхъ вещей, всего на сумму 40 рублей. На пароходѣ „Надежда“, стоящемъ на затонѣ у берега Труханова острова задержаны крест. Яковъ Березовчукъ и Ефимъ Серегинъ на кражѣ дверныхъ ручекъ съ парохода. По Хоревой ул., въ д. № 11, на чердакѣ задержана крест. Анастасія Павлова, проникшая съ цѣлью кражи бѣлья. Павлова при дознаніи заявила, что она только 2 декабря освобождена изъ тюрьмы и проникла на чердакъ съ цѣлью кражи, такъ какъ болѣе сутокъ ничего не ѣла.

Прибыли 5 декабря: изъ Винницы—І. П. Кусаковъ, Прилукъ—В. И. Литвиненко, Черкассъ—А. В. Чугаевъ, Носовки—А. К. Скотцовъ—ост. въ гост. „Россія“.

Засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца. Въ воскресенье, 26 ноября состоялось засѣданіе историческаго общества Нестора-лѣтописца подъ предсѣдательствомъ проф. В. П. Дашкевича.

Поч. чл. Ю. А. Кулаковскій сдѣлалъ докладъ: «Неизданный византійскій памятникъ X вѣка по военнымъ древностямъ». Въ Московской синодальной библіотекѣ въ числѣ ея рукописныхъ сокровищъ хранится одинъ кодексъ сборнаго содержанія, изъ котораго въ разное время были извлечены и опубликованы разными учеными цѣнные матеріалы. Академикъ Васильевскій въ сотрудничествѣ съ проф. Ернштедтомъ издалъ въ 1896 году весьма интересный памятникъ подъ заглавіемъ: «Cecaumeni Strategicon. Изслѣдованіе по поводу сообщеній этого памятника опубликовано было Васильевскимъ еще въ 1881 году подъ заглавіемъ: «Совѣты и разсказы византійскаго боярина XI вѣка («Жур. Мин. Просв.»). Въ своемъ описаніи этой рукописи Васильевскій отмѣтилъ, что непосредственно предъ интересовавшимъ его текстомъ находится другой, озаглавленный «Стратегика императора Никифора». Заинтересовавшись этимъ сообщеніемъ, докладчикъ давно искалъ случая ознакомиться съ этимъ текстомъ, но это удалось ему только въ этомъ году, благодаря любезному вниманію бывшаго оберъ-прокурора кн. Оболенскаго. Кодексъ синодальной библіотеки былъ присланъ въ Кіевскую университетскую библіотеку и докладчикъ имѣлъ возможность списать здѣсь текстъ и приготовить его къ изданію.

Ознакомивъ сочленовъ съ внѣшнимъ видомъ текста, Ю. А. Кулаковскій остановился на вопросѣ о личности автора и полагалъ, что нѣтъ никакихъ основаній относиться съ сомнѣніемъ къ свидѣтельству рукописи о принадлежности этого трактата императору Никифору Фокѣ, прославленному своими побѣдами надъ арабами на восточной границѣ Византійской имперіи въ половинѣ X вѣка. Отмѣтивъ затѣмъ отношеніе этого текста къ изданному въ 1828 году трактату De velitatione bellica и ставшему недавно (1898) извѣстнымъ трактату: De castrametatione, референтъ перешелъ къ изложенію содержанія «Стратегики Никифора», выясняя при этомъ, какія именно свѣдѣнія являются новыми и потому особенно цѣнными. Авторъ говоритъ о пѣхотѣ и конницѣ, пѣшемъ и конномъ строѣ, устройствѣ лагерныхъ стоянокъ и способахъ ловить лазутчиковъ въ лагерѣ и заканчиваетъ наставленіемъ объ организаціи религіозной жизни арміи. Такова послѣдовательность изложенія въ общемъ; но мысль автора постоянно сосредоточена на моментѣ столкновенія съ непріятелемъ. Этотъ непріятель—арабы. Свои замѣчанія о боѣ, разныхъ его моментахъ и о томъ, какъ должны вести себя отряды разнаго рода вооруженія, авторъ разсѣялъ на всемъ пространствѣ своего изложенія, часто при томъ повторялся и говорилъ объ одномъ и томъ же нѣсколько разъ. Пѣхоту авторъ дѣлитъ на два разряда: тяжеловооруженные и стрѣлки; въ этомъ послѣднемъ разрядѣ различаются — копейщики, собственно стрѣлки, пращники и монавлаты. Послѣдніе назывались такъ отъ имени оружія «монавліонъ» или «монавлонъ»—толстая рогатина изъ крѣпкой породы дерева. Въ извѣстныхъ до сихъ поръ источникахъ у насъ не было свѣдѣній о существованіи особыхъ отрядовъ этого наименованія. Авторъ перечисляетъ оружіе всѣхъ разрядовъ пѣхотинцевъ, говоритъ объ ихъ одѣяніи и даетъ термины, которые неизвѣстны изъ другихъ источниковъ. Назначеніе пѣхоты, нормальная численность которой въ дѣйствующей арміи 16 тысячъ человѣкъ, служить прикрытіемъ кавалеріи. Какъ въ бою, такъ и въ лагерѣ и въ походѣ она строится четырехугольникомъ съ интервалами между отдѣльными колоннами, численностью въ 700 человѣкъ каждая, по семи шеренъ въ глубину.

Кавалерія, нормальная численность которой 8 тысячъ человѣкъ, дѣлится на тяжеловооруженную и легковооруженную. Первая называется «катафракты». Всѣ кавалеристы имѣютъ панцыри и шлемы. Эти послѣдніе закрываютъ у катафрактовъ лицо, такъ что видны только глаза, у остальныхъ шлемы закрываютъ голову сверху, а лицо остается открытымъ. Лошади катафрактовъ также покрыты броней. Вооруженіе кавалеріи составляютъ: пика, мечъ, сѣкира и желѣзная булава съ рѣзными углами на утолщеніи.

Кавалерія строится въ четыре линіи внутри четыреугольника пѣхоты. Каждая линія состоитъ изъ трехъ или четырехъ колоннъ по 500 человѣкъ каждая, по пяти шеренгъ въ глубину. Катафракты составляютъ центръ первой линіи. Они имѣютъ свое особое построеніе, которое называется «трехугольнымъ», но представляетъ собою, собственно фигуру трапеціи. Всѣхъ шеренгъ 12, первая имѣетъ 20 человѣкъ, каждая слѣдующая вытягивается вправо и влѣво на два человѣка больше; такимъ образомъ въ послѣдней шеренгѣ всѣхъ всадниковъ 64 и общее число людей въ колоннѣ 504. Правое и лѣвое крыло, по 500 человѣкъ, держатъ равненіе на заднюю шеренгу катафрактовъ, колонна которыхъ выдвигается, такимъ образомъ, впередъ изъ боевой линіи. Сообщеніе о катафрактахъ и ихъ особомъ построеніи является совершенно новымъ свѣдѣніемъ, которое приноситъ намъ «Стратегика имп. Никифора».

Искусство полководца состоитъ въ томъ, чтобы опрокинуть непріятеля и обратить его въ бѣгство, не доводя дѣло до генеральнаго сраженія. Въ преслѣдованіи принимаетъ участіе только легкая кавалерія, катафракты и пѣхота остаются на мѣстѣ или подвигаются шагомъ въ сторону, гдѣ происходитъ преслѣдованіе.

Общая численность дѣйствующей арміи 24 тысячи человѣкъ. Но кромѣ строевыхъ въ арміи есть значительное число нестроевыхъ, состоящихъ при обозѣ, а также прислуги, которую имѣли при себѣ строевые. Пѣхотинцы имѣли лошадей, которыми и пользовались во время похода; у кавалеристовъ были запасныя лошади. Для всего этого требовалось большое количество нестроевыхъ людей. Авторъ совѣтуетъ не увеличивать безъ нужды количество нестроевыхъ во избѣжаніе затрудненій въ походѣ и во время боя.

Что касается до лагерныхъ стоянокъ, то данныя «Стратегики» совершенно однородны со свѣдѣніями, почерпаемыми въ гораздо большей подробности въ трактатѣ De castrametatione, съ которымъ докладчикъ въ свое время знакомилъ сочленовъ общества.

Наставленія автора относительно организаціи религіозной жизни арміи и его собственное искреннее и глубокое религіозное чувство съ опредѣленностью говорятъ намъ о настроеніи «Христолюбиваго воинства» въ X вѣкѣ въ вѣковой борьбѣ съ фанатизованнымъ восточнымъ врагомъ имперіи и, по всему тому, что мы знаемъ объ имп. Никифорѣ, могутъ служить подтвежденіемъ признанія именно въ немъ автора «Стратегики», какъ гласитъ заголовокъ этого текста въ рукописи.

Затѣмъ д. чл. В. П. Георгіевскимъ былъ прочитанъ рефератъ: «Новые ученые труды акад. Кондакова». Имя Кондакова пользуется давно широкой извѣстностью. Важнѣйшіе его труды: «Исторія Византійскаго искусства», «Византійскія эмали», «Русскія древности» и др. давно переведены на иностранные языки. Воспитанникъ Московскаго университета и ученикъ проф. К. К. Герца въ 1861—66 г., направленіемъ своихъ работъ обязанъ акад. Ѳ. В. Буслаеву, въ сборникѣ котораго по истор. и русскаго искусства и были напечатаны первыя статьи Кондакова. Съ 1870 г. онъ занималъ каѳедру исторіи искусства въ Новороссійскомъ университетѣ и посвящалъ себя изученію классическаго искусства, результатъ котораго была его литературная диссертація «Памятники гартій» и статья «Греческія терракотовыя статуэтки въ ихъ отношеніи къ искусству, религіи и быту». Съ 1873 г. К—ъ предпринимаетъ рядъ поѣздокъ для изученія византійскаго искусства. Въ 1875—76г г. онъ изучаетъ господство византійскаго искусства въ памятникахъ Россіи и издаетъ свой классическій курсъ исторіи византійскаго искусства по миніатюрамъ греческихъ рукописей; русская и западноевропейская критика дали объ этой работѣ самые восторженные отзывы. Въ 1884 г., принимая дѣятельное участіе въ устройствѣ XI археологическаго съѣзда въ Одессѣ онъ выступаетъ на немъ съ обширнымъ изслѣдованіемъ о церквахъ и памятникахъ Константинополя, проводя ту мысль, что безъ изученія византійскаго искусства не можетъ быть понято русское, доказательствомъ чего представилъ объясненіе фресковъ лѣстницы Кіево-Софійскаго собора. Въ 1889 г. К—ъ переходилъ на службу въ С.-Петербургскій университетъ и становится хранителемъ Эрмитажа. Въ 1890 г. онъ описываетъ памятники Грузіи, Мингреліи и Имеретіи, въ это-же время, вмѣстѣ съ гр. И. И. Толстымъ онъ приступаетъ къ изданію «Русскихъ древностей въ памятникахъ искусства», которые тотчасъ-же появляются на французскомъ языкѣ въ изданіи Рейнака; ихъ вышло шесть выпусковъ. Одновременно онъ приступаетъ къ изученію и изданію византійскихъ эмалей по предложенію извѣстнаго собрателя древностей А. В. Звенигородскаго, издержавшаго на ихъ пріобрѣтеніе около 200,060 руб. и неудовлетвореннаго программами западно-европейскихъ ученыхъ; съ этой цѣлью онъ изучалъ все, какіе оказались доступными частные и собственныя собранія и на основаніи всесторонняго изученія этой отрасли искусства, далъ вполнѣ законное изслѣдованіе. Въ 1890 г. К—ъ былъ командированъ въ Сербію и Палестину; усиленные труды, трудности экскурсій и суровый климатъ сѣвера подорвали здоровье Кондакова.

Поселившись въ Ялтѣ онъ продолжалъ неутомимо работать. Въ 1896 г. онъ напечаталъ изслѣдованіе о русскихъ кладахъ; въ слѣдующіе за тѣмъ годы онъ выпускалъ книжки русскихъ древностей; въ 1902 г. описаніе памятниковъ Аѳона; въ 1904 г. описаніе памятниковъ Палестины и Сиріи, въ то-же время онъ становится во главѣ Высочайше утрежденнаго комитета о русской иконописи и вмѣстѣ съ гр. С. Д. Шереметьевымъ изучаетъ иконописныя школы Владимірской губ., которыя онъ находитъ вѣрными иконописному преданію и византійской основѣ, о чемъ и дѣлаетъ докладъ въ Обществѣ любителей древней письменности, а вмѣстѣ съ тѣмъ вырабатываетъ проектъ поддержанія русской иконописи посредствомъ устройства художественныхъ учебныхъ заведеній, изданія иконописныхъ подлинниковъ и организаціи артелей живописцевъ съ художественно образованными иконописцами во главѣ, чтобы эти артели могли не только копировать лучшіе образцы древней иконописи, но и перерабатывать византійскіе оригиналы; ставъ во главѣ комитета, онъ и осуществляетъ свои предположенія. При этомъ референтъ подробно разсмотрѣлъ содержаніе иконописнаго подлинника, редактированнаго Кондаковымъ, указавъ способы изданія и источники заимствованія матеріала издателемъ, онъ далъ сжатый очеркъ иконографіи Христа, наконецъ послѣднимъ трудомъ Кондакова въ области искусства является его изслѣдованіе объ изображеніяхъ русской княжеской семьи въ миніатюрахъ XI в., въ которомъ онъ предлагаетъ цѣнную монографію о древне-русскихъ княжескихъ одеждахъ и головныхъ уборахъ въ связи съ одеждами византійскихъ царей. Въ особенной обстоятельностью Кондаковъ останавливается на вопросѣ о формѣ головныхъ украшеній русскихъ князей. Указывая вообще на богатство и глубину выводовъ въ трудахъ Кондакова, референтъ заключилъ свою оцѣнку обрисовкой тѣхъ широкихъ результатовъ, какія они даютъ для исторіи древне-русскаго искусства.

Среди газетъ.

*** По поводу покушенія на адмирала Дубасова, «Слово» говоритъ:

совершенъ новый безумный актъ покушенія на жизнь одного изъ выдающихся русскихъ моряковъ—генералъ-адъютанта Дубасова. Онъ сейчасъ не у дѣлъ. Это актъ мести за выполненіе служебнаго долга, какъ его понималъ ген. Дубасовъ, стоя на отвѣтственномъ посту генералъ-губернатора московской столицы. Ужасно и позорно это глубое презрѣніе къ чужой жизни, это полное неуваженіе къ военной доблести, проявленной въ русско-турецкую войну, къ доблести, которою гордится всякій народъ, себя уважающій и, слѣдовательно, гордится и русскій народъ.

Опомнитесь, господа насильники! Перестаньте брать на себя роль судей въ событіяхъ, правильное разрѣшеніе которыхъ принадлежитъ только исторіи. Перестаньте воображать, что въ террорѣ путь къ свободѣ! Не красный и не бѣлый терроръ выведутъ свободную Россію на путь великаго творчества, выведутъ ее на этотъ путь только люди, твердо исповѣдующіе принципы права, истинной свободы и человѣчности.

Газета не могла удержаться отъ либеральнаго трафарета, пристегнувъ къ красному террору и бѣлый, котораго въ дѣйствительности не существуетъ.

*** По словамъ «Моск. Вѣд.»,

новое адское покушеніе на адмирала Дубасова падаетъ на головы и террористовъ, и кадетовъ. Обѣ эти партіи забрызганы кровью честныхъ Русскихъ людей—и Русскій народъ на выборахъ припомнитъ, что на совѣсти кадетовъ лежитъ не только возмутительное Выборгское воззваніе, но что на ней лежатъ и „подвиги“ ихъ товарищей-бомбистовъ.

*** Въ «Нов. Вр.» г. Е. Лѣсной дѣлаетъ слѣдующіе выводы изъ Небогатовскаго процесса:

Небогатовское дѣло даетъ рядъ самыхъ странныхъ впечатлѣній, но на каждомъ шагу повторяющійся припѣвъ тамъ одинъ: не было того-другого, не хватало третьяго, на четвертое не отпустили средствъ и т. д. Въ бой, рѣшающій судьбу огромной войны, пошли мы, какъ нищіе. Готовились къ нему просто невѣроятно: пока 5 комендоровъ стрѣляли, 95 на нихъ смотрѣли, и тамъ дѣло кончалось (показаніе адм. Рожественскаго на судѣ). Вѣдь это хитрая экономія дикарей. Денегъ не было, значитъ, на снаряды? Да, на снаряды ихъ не было. За то адмиральскія каюты на всѣхъ броненосцахъ были отдѣланы великолѣпно, обстановка каютъ-компаній не оставляла желать лучшаго. Конечно, извѣстныя жизненныя удобства въ дальнемъ плаваніи необходимы, но казалось бы яснымъ и то, что идя въ бой полезнѣе запасать снаряды, чѣмъ мягкую мебель и музыкальные инструменты. Увы! Это только казалось, а на самомъ дѣлѣ яснымъ никому не было. Всетаки деньги, значитъ, были? О, да денегъ очень много. Иностранныя пароходныя компаніи построили себѣ цѣлые флоты на русскія деньги, полученныя за доставку по бѣшеннымъ цѣнамъ разныхъ разностей на вторую тихо-океанскую эскадру. Да и сама эта эскадра въ концѣ-концовъ стоила навѣрное много дороже, чѣмъ утопившій ее и теперь благополучно плавающій японскій флотъ.

Исполненіе деликатнѣйшихъ работъ экономическимъ способомъ, т. е. при помощи доморощенныхъ самоучекъ, изготовленіе на судахъ важнѣйшихъ приборовъ изъ дрянныхъ матеріаловъ,—все это дѣлалось ради грошевой экономіи, все приходилось поправлять на спѣхъ, платить за его втридорога и получать вслтаки дрянь! Откуда же платили втридорога? Да вѣдь деньги были, ихъ въ сущности было больше, чѣмъ достаточно для того, чтобы купить не только „Ниссина“ и „Кассугу“, но и разныя тамъ экзотическія эскадры, деньги были бѣшенныя! Только такими деньгами можно было платить, какъ платили мы разнымъ благодѣтелямъ въ родѣ г. Гинзбурга за доставку угля и прочихъ припасовъ... въ японскія руки, причемъ было совершенно очевидно, что ни въ какія другія руки ничто и не можетъ быть доставлено. Денегъ даже бѣшенныхъ, значитъ было очень много. Ужасно то, что наша мысль прежде всего обращается къ копѣйкѣ, находящейся подъ руками, а не заглядываетъ мало-мальски въ даль. Стрѣлять для опыта боевыми снарядами... Да какъ это можно, когда каждый снарядъ стоитъ сотни рублей! При постройкѣ паровыхъ трубъ на броненосцѣ отчего не сэкономить опять-таки сотни рублей, взявъ матеріалъ второго сорта? И изъ-за сотни рублей броненосецъ, стоящій двадцать милліоновъ, идетъ въ бой подъ вѣчнымъ страхомъ, что вотъ-вотъ онъ станетъ безпомощнымъ и тогда пропадаетъ не только двадцать милліоновъ, но еще и сотни жизней и быть можетъ судьба сраженія.

И до тѣхъ поръ пока мы не поймемъ, что каждый учебный выстрѣлъ изъ пушки не звукъ пустой, а вкладъ въ капиталъ могущества родины.

Ничего изъ всего этого не выйдетъ, пока мы не поймемъ, что мы не моряки и никогда моряками не будемъ.

*** «Русь» заинтересована вопросами о «блокѣ лѣвыхъ» и по этому поводу разсказываетъ слѣдующій эпизодъ:

На вопросъ нашего сотрудника о томъ, что думаетъ П. Б. Струве по вопросу о соглашеніяхъ и блокахъ партій на время предвыборной кампаніи г. Струве отвѣтилъ:

—Говорить объ этомъ категорически отказываюсь.

—Почему?

—Вопросъ слишкомъ сложный и серьезный, а кромѣ того... Кромѣ того я нахожу, что и самъ вопросъ этотъ создался по... недоразумѣнію...

Таково своеобразное „мнѣніе“ одного изъ лидеровъ к.-демократической партіи.

Это уже не «мнѣніе», а пиѳійское изрѣченіе.

*** «Товарищъ» обрадованъ слѣдующимъ заявленіемъ «Рѣчи»:

какъ бы то ни было, въ добрый часъ, мы готовы пойти на соглашеніе на той общей почвѣ, на которую сталъ теперь „Товарищъ“.

По и въ радости газета не удержалась отъ маленькой шпильки:

Наши читатели знаютъ, что мы не „теперь“ только стали на эту точку зрѣнія, а какъ только зашелъ разговоръ о соглашеніяхъ, когда „Рѣчь“ еще воздерживалась сказать „въ добрый часъ“. Но это, между прочимъ.

По существу мы признаемъ, что своимъ послѣднимъ заявленіемъ „Рѣчь“ даетъ намъ полное удовлетвореніе и открываетъ путь для дѣйствительнаго соглашенія. Мы надѣемся, что она пойдетъ по этому пути.

Если опять не надуетъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло о сдачѣ эскадры японцамъ.

(Продолженіе *).

По окончаніи допроса свидѣтелей предсѣдатель предлагаетъ обвиняемымъ дополнить, если угодно, судебное слѣдствіе своими объясненіями. Объясненій много, существеннаго выясняютъ они мало. Защита ставитъ вопросъ, не желаетъ-ли г. Небогатовъ объяснить, почему именно онъ пошелъ съ 3-й эскадрой противъ японцевъ, хотя зналъ о состояніи порученной ему эскадры.—Могу, хмуро говоритъ Небогатовъ на предложеніе предсѣдателя, отвѣтить въ случаѣ желанія на этотъ вопросъ, могу отвѣтить. Затѣмъ, какъ всегда, кратко, образно и просто онъ сообщаетъ слѣдующее. Осенью 1904 г. онъ телеграммой управлявшаго морскимъ министерствомъ изъ Черноморскаго флота, гдѣ командовалъ учебно-артиллерійскимъ отрядомъ, былъ вызванъ въ Петербургъ, гдѣ адмиралъ Авеланъ поручилъ ему особое дѣло, которое онъ и велъ, между прочимъ, имѣя въ качествѣ помощника кап. 2-го ранга Кросса (нач. штаба 3-й эскадры). Черезъ нѣсколько дней онъ былъ приглашенъ въ засѣданіе комиссіи изъ высшихъ чиновъ, въ томъ числѣ и адм. Бирилева, бывшаго тогда главнымъ командиромъ Кронштадтскаго порта. Комиссія обсуждала вопросъ о 3-й эскадрѣ. Предсѣдатель комиссіи адм. Авеланъ тутъ-же предложилъ Небогатову, не покидая порученнаго дѣла, „помочь“ въ вооруженіи и отправкѣ эскадры. Считая предложеніе для себя лестнымъ, Небогатовъ его принялъ и черезъ два часа выѣхалъ въ Либаву, гдѣ увидѣлъ, что по снаряженію судовъ 3-й эскадры „работа идетъ вовсю“. Начальника эскадрѣ однако не назначали: когда ей нужно было начать кампанію, контръ-адмиралу Небогатову изъ Петербурга предложили поднять на эскадрѣ свой флагъ, онъ его поднялъ. За пять дней до отхода эскадры на Дальній Востокъ контръ-адмиралъ Небогатовъ получилъ телеграмму: „Прибыть въ Петербургъ, сдавъ командованіе эскадрой контръ-адмиралу Даниловскому“. Я собралъ свои чемоданы, разсказываетъ Небогатовъ, собрался ѣхать, какъ вдругъ опять телеграмма: „Даниловскій отказался, все постарому“. Значитъ оставаюсь идти, разсуждать тутъ было некогда. Да и что за разсужденія? Я, вступая на службу во флотъ, далъ себѣ слово никогда ничего не просить и ни отъ какихъ порученій не отказываться. Прослуживъ-же сорокъ лѣтъ, акуратно получая 20 числа то, что полагалось—что-жъ тутъ было разсуждать? Я пошелъ. Мнѣ было приказано: идти на соединеніе съ эскадрой адмирала Рожественскаго. Задачу свою я исполнилъ такъ, какъ только можно было ее исполнить: порученную мнѣ эскадру привелъ въ наилучшемъ видѣ, какой она могла имѣть, къ назначенному мѣсту. Зачѣмъ я шелъ? Не знаю. Быть можетъ меня посылали съ цѣлью демонстраціи, быть можетъ были еще какія соображенія, это мнѣ неизвѣстно. Но... собака не можетъ исполнять того, что требуется отъ лошади, а для лошади невыполнимы требованія, предъявляемыя къ собакѣ. Суда, составившія мою эскадру, я зналъ отлично какъ по прежней службѣ на нихъ въ Балтійскомъ флотѣ, такъ и по новой работѣ при ихъ вооруженіи. Зналъ и тѣмъ не менѣе пошелъ и сдѣлалъ то, что было приказано. Дальнѣйшее меня не касалось. Защитникъ Небогатова пр. пов. Маргулiесъ ходатайствуетъ о пріобщеніи къ дѣлу: 1) извѣстнаго доклада адмирала Мессера, указывавшаго въ 1897 г., что состояніе судовъ, составившихъ въ 1904 г. третью эскадру, будетъ причиной пораженія и позора Россіи, и 2) письма по поводу этого доклада къ адм. Мессеру отъ адм. Бирилева. письма, заканчивающагося такъ: „нѣтъ, лучше не быть властью, чѣмъ не имѣть возможности ею пользоваться“. Ген.-маіоръ Вогакъ даетъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что оба эти документа подлежатъ вѣдѣнію Цусимской комиссіи адм. Дикова, а не суда по настоящему дѣлу, къ которому состояніе 7 лѣтъ назадъ судовъ, сдавшихся въ 1905 г., едва-ли имѣетъ отношеніе. Судъ отклоняетъ ходатайство пр. пов. Маргуліеса. Ходатайства пр. пов. Пелькана и ген.-лейт. Бобянскаго о допущеніи ссылокъ на учебникъ Закона Божія и рапортъ адмирала Того о Цусимскомъ сраженіи судъ удовлетворилъ. Очень характерна въ живомъ изложеніи Небогатова болѣе или менѣе извѣстная исторія „парохода „Русь“, назначеннаго въ составъ 3-й эскадры въ качествѣ парохода для воздухоплавательнаго парка.—Я зналъ, что это старый хламъ, купленный отъ нѣмецкой кампаніи торговаго пароходства, разсказываетъ Небогатовъ, а едва посмотрѣвъ, убѣдился, что на одни котлы потребовалось поставить 250 заплатъ. Я говорю: „зачѣмъ это мнѣ?“ А мнѣ говорятъ: „воздухоплавательный паркъ, вамъ безъ воздушныхъ шаровъ никакъ невозможно“. Ну, ладно. Пріѣхалъ на „Русь“, посмотрѣлъ и приказалъ, чтобы завтра мнѣ показали, какъ это они поднимаютъ шаръ. Только къ вечеру является ко мнѣ воздухоплавательный полковникъ и докладываетъ, что завтра шаръ смотрѣть нельзя. Почему? Дѣло въ томъ, что наполненіе шара газомъ у нихъ предполагалось двумя способами: электролитическимъ и химическимъ. Такъ вотъ оказалось, что по первому способу не могутъ, такъ какъ динамо-машина съ паровикомъ разошлись или паровикъ съ динамой, ужъ, право, я тамъ не знаю, а только—нельзя. Ну, такъ химическимъ способомъ? Этимъ оказывается опасно: нѣсколькимъ людямъ ужъ и такъ физіономіи опалило, а коли дальше, такъ, говорятъ, боимся, что весь портъ сожжемъ. Ну, васъ, говорю, и съ шаромъ вашимъ, а самъ въ штабъ, говорю: „увольте меня отъ этого, вѣдь это ни пароходъ, ни паркъ“.—„Помилуйте, говорятъ, что скажетъ общественное мнѣніе?“. Ну, думаю, тутъ смолчу, а вотъ тамъ посмотримъ, гдѣ буду самъ начальникомъ... Дошли это мы съ „Русью“ до Скагена, я сейчасъ изъ своихъ офицеровъ комиссію, „Русь“ смотрѣть: нашли у ней какія-то тамъ деревянныя заклепки, составили протоколъ и—маршъ ее въ Либаву“. Этотъ разсказъ, сбивающійся на анекдотъ трагикомическаго свойства, возбуждаетъ споръ о томъ, сколько уплачено за „Русь“: одни говорятъ, что милліонъ рублей, другіе—что тысячъ на 200—300 меньше.—Неправда, рѣзко перебиваетъ Небогатовъ, я знаю, что графъ Строгановъ отдалъ за „Русь“ собственныхъ денегъ милліонъ, да потомъ казна приплатила еще тысячъ двѣсти или триста. Изъ объясненій остальныхъ подсудимыхъ привлекаетъ вниманіе лишь заявленіе лейт. Модзалевскаго. Онъ подтверждаетъ, что поднять японскій флагъ на „Орлѣ“ командовавшему броненосцемъ кап. 2 ранга Шведе, настоятельно совѣтовалъ онъ, лейт. Модзалевскій.—Довольно уже съ насъ униженій, сказалъ онъ, если уже такая судьба намъ, то поднимемъ японскій флагъ сами, а то придутъ японцы и поднимутъ его съ церемоніей. Это уже выше силъ. И Шведе съ нимъ согласился. Лейтенантъ Бѣлавенецъ сообщаетъ, что, осматривая въ Токіо военный музей, и въ частности отдѣлъ трофеевъ послѣдней войны, онъ не нашелъ кормовыхъ флаговъ съ русскихъ военныхъ судовъ (всѣ флаги сожжены), за исключеніемъ одного маленькаго флажка, судя по величинѣ, съ шестерки. Какъ бы по насмѣшкѣ судьбы этотъ флажекъ оказался съ „Адмирала Ушакова“, котораго геройскую гибель съ развѣвающимися адмиральскими флагами восторженно привѣтствовали сами японцы. Предсѣдатель объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ. Засѣданіе прерывается до понедѣльника, 4 декабря, когда предстоитъ рѣчь обвинителя.

Судебное слѣдствіе закончено. Изъ всѣхъ затронутыхъ имъ вопросовъ для всѣхъ подсудимыхъ наиболѣе „деликатнымъ“ былъ вопросъ, кто и по чьему приказанію спускалъ на сдавшихся судахъ кормовой андреевскій флагъ. На этотъ щекотливый вопросъ прямо не отвѣтилъ никто; даже бывшій командиръ „Апраксина“ Лишинъ, вообще ни на мигъ не проявившій признаковъ малѣйшаго смущенія, въ отвѣтъ на вопросъ о русскомъ флагѣ сдѣлалъ лишь чрезвычайное усиліе памяти. „Онъ совершенно не помнитъ ничего по этому поводу, но разъ мичманъ Мессингъ говоритъ, что онъ, Лишинъ, приказалъ спустить кормовой флагъ, значитъ это такъ“. Относительно подъема японскаго флага разногласій нѣтъ: за исключеніемъ г. Смирнова (брон. „Николай I“), командиры остальныхъ судовъ признали, что поднять японскій флагъ приказали они. (Смирновъ былъ наканунѣ раненъ въ голову, а передъ сдачей, по его словамъ, еще ударился головой и почти потерялъ сознаніе). При обсужденіи вопроса о флагахъ наиболѣе замѣчательно заявленіе старшаго офицера „Николай I“, кап. 2-го ранга Ведерникова: онъ счелъ за сигналъ японскій флагъ, поднятый на гафелѣ, а русскій флагъ, по его словамъ, вовсе не спускался. Затѣмъ положеніе обвиняемыхъ въ общихъ чертахъ обрисовывается такъ: г. Небогатовъ на судѣ призналъ, что сдалъ эскадру, а не одинъ только флагманскій броненосецъ, что сигналъ его о сдачѣ былъ обязателенъ для командировъ всѣхъ судовъ; на предварительномъ слѣдствіи Небогатовъ показывалъ обратное. На вопросъ суда (подп. Эйкаръ), почему адм. Небогатовъ, „совѣтуясь съ закономъ“ о крайнемъ положеніи своей эскадры, не исполнилъ всѣхъ условій, указанныхъ въ этомъ законѣ (единогласное согласіе на сдачу всѣхъ офицеровъ корабля), Небогатовъ отвѣтилъ, что большинство повидимому согласно съ нимъ, а мнѣнія одного-двухъ отдѣльныхъ мичмановъ или лейтенантовъ не имѣли для него значенія. Начальникъ штаба 3-й эскадры кап. 2-го ранга Кроссъ на судѣ благодаритъ Бога, не вложившаго никогда ему въ голову мысли о неповиновеніи начальству; тѣмъ болѣе, находясь, по его словамъ, 15 мая въ „плачевномъ“ состояніи, онъ способенъ былъ исполнить какое угодно приказаніе, въ томъ числѣ и сдаться; совѣты же свои въ этомъ направленіи отрицалъ. Командиры двухъ судовъ (не говоря о „Николаѣ I“, на которомъ былъ адмиралъ), на судѣ заявили, что не считали сигналъ адмирала о сдачѣ для себя обязательнымъ: это Григорьевъ („Сенявинъ“) и Лишинъ („Апраксинъ“); послѣдній впрочемъ не считалъ сигналъ лишь абсолютно обязательнымъ, но разница между обязательностью абсолютной и простой осталась невыясненной. Сдались считая бой невозможнымъ и положеніе безъисходнымъ. Командовавшій брон. „Орелъ“ кап. 2-го ранга Шведе счелъ сигналъ адмирала для себя обязательнымъ. Совѣта офицеровъ никто изъ командировъ не созывалъ. Младшіе офицеры, какъ выяснилось на судѣ, что плакали, что кричали „позоръ!“, кто даже заявилъ адмиралу, что сдаться несогласны, энергичнаго же протеста не выразили. Многіе изъ нихъ въ этомъ признали себя виновными. Неустанной работой младшихъ офицеровъ сборная команда 3-й эскадры за время пути достигла чрезвычайныхъ результатовъ въ смыслѣ боевой подготовки: это слѣдуетъ изъ всѣхъ показаній. Поведеніе какъ младшихъ офицеровъ, такъ и команды въ бою 14 мая было выше всѣхъ похвалъ. Распущенность команды послѣ сдачи нашла себѣ объясненіе въ приведенномъ уже заявленіи лейт. Рощаковскаго: команда не знала, что бываетъ сдача, а узнавъ, что за это даже каторги не будетъ, повеселѣла и конечно выскочила изъ привычныхъ рамокъ дисциплины.

(Прод. слѣд.).

II.

Вооруженное восстаніе на Прохоровской фабрикѣ. *)

Допрашивается цѣлый рядъ свидѣтелей устанавливающій причастность того или другого обвиняемаго къ боевой дружинѣ, ходившей по квартирамъ городовыхъ и сторожей для отобранія оружія и стрѣлявшей по патрулямъ. Эти свидѣтели не принадлежатъ къ категоріи фабричныхъ рабочихъ. Изъ подсудимыхъ всякій оправдывается, кто какъ можетъ. Такъ, Крюковъ, ранѣе хваставшійся тѣмъ, что подстрѣлилъ одного казака и снялъ съ крыши провокатора, говоритъ, что со слезами шелъ на дежурство въ кухнѣ, боясь, что его подстрѣлятъ и семья его лишится своего кормильца. По словамъ свидѣтеля Соколова, когда подсудимаго Колѣева привели на судъ полковника Мина, городовой Романовъ заступился за него, ручаясь за Колѣева, какъ за благонадежнаго рабочаго. Сторожъ Панкрашинъ удостовѣряетъ, что во время восстанія и похоронъ Баумана подсудимый Осиповъ былъ въ числѣ главарей, требуя, чтобы къ нимъ всѣ присоединялись и грозя, что въ противномъ случаѣ имъ плохо будетъ. Онъ былъ вооруженъ и участвовалъ въ боевой дружинѣ. Свидѣтелю говорили, что онъ, Панкрашинъ, приговоренъ дружинниками къ смерти. Сынъ Панкрашина, ранѣе назвавшій лицъ, приходившихъ къ нимъ въ квартиру разыскивать его отца и что подсудимый Будаевскій стрѣлялъ по казакамъ, теперь этого не подтверждаетъ, утверждая, что далъ свое первоначальное показаніе со страха. Отецъ его такое разнорѣчіе объясняетъ очень просто: Будаевскій просилъ его не выдавать, но сынъ все таки сознался, что видѣлъ, какъ Будлевскій стрѣлялъ по казакамъ. Дворникъ дома Романова Сысоевъ утверждаетъ, что послѣ убійства около точнаго Сахарова, дружинники приходили въ этотъ домъ разыскивать околоточнаго Кочеткова, который, однако, вмѣстѣ со своей женой успѣлъ заблаговременно скрыться. Среди дружинниковъ свидѣтель видѣлъ Смирнова и Трушина и Козыреву, которая шла въ толпѣ, неся красный флагъ. Умысовъ, Бахваловъ и Ильинъ участвовали въ обстрѣлѣ казаковъ. Копытинъ хвастался тѣмъ, что онъ участвовалъ въ бою на Тверской. Околоточный Кочетковъ признаетъ Гудилина, нападавшаго на Прѣсненскій участокъ. Другого нападавшаго онъ видѣлъ уже разстрѣляннымъ. Ильинъ, участвовавшій въ дружинѣ, былъ разочарованъ дѣйствіями своихъ товарищей и помогъ ему, свидѣтелю, скрыться отъ преслѣдователей. Относительно подсудимой Козыревой удается установить, что она принимала дѣятельное участіе въ восстаніи. Она присутствовала на баррикадахъ, откуда стрѣляли по казакамъ, причемъ двое изъ нихъ были ранены. Она же собиралась убить дворника дома Новожилова, но было ли у нея оружіе—свидѣтели не знаютъ. На этихъ же баррикадахъ былъ и Смирновъ, который послѣ убійства казаковъ укрылся въ квартирѣ Іоновой, но та убѣдила его изъ ея квартиры уйти. Кто изъ дружинниковъ убилъ казаковъ—свидѣтели не знаютъ. Козыреву видѣли и въ шествовавшей толпѣ революціонеровъ, причемъ она несла красный флагъ. Тотъ же Смирновъ предлагалъ товарищамъ-дружинникамъ обливать городовыхъ керосиномъ и зажигать. Но это имъ не удалось, такъ такъ городовые были сняты со своихъ постовъ до прибытія Семеновскаго полка. По словамъ свидѣтелей, на фабрикѣ Мамонтова организаторами были фельдшеръ и конторщикъ той фабрики Князатовъ, Рамановъ и Лапинъ; сынъ торговца Филипповъ, мѣщанинъ Клоповскій, только-что вернувшійся съ Дальняго Востока, сынъ колл. регистр. Морозовъ-Германовъ. Всѣхъ организаторовъ было до 40 человѣкъ; къ нимъ примкнули рабочіе фабрики, которые строили баррикады, устраивали за ними засады для обстрѣла войскъ. Всѣ они на митингахъ говорили о ниспроверженіи правительства и призывали народъ къ вооруженному возстанію. Перечисленныхъ лицъ въ числѣ обвиняемыхъ нѣтъ; вѣроятно, они скрылись.

(Прод. слѣд.).

III.

30 ноября сего года выѣздной сессіей Кіевскаго окружного суда въ г. Черкассахъ разсматривалось съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло о кр. Авраамѣ и Наталіи Чикаленко по обвиненію въ убійствѣ отца перваго, а мужа второй кр. Семена Чикаленко, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1449, 12 и 2 и 3 ч. 1455 ст. ул. о нак. Предсѣдательствовалъ членъ суда А. Д. Поставскій обвинялъ товар. прокурора Н. А. Племянниковъ. Защищалъ подсудимыхъ част. пов. Троянъ.

Обстоятельства дѣла слѣдующія. Утромъ 27 іюля 1906 г. въ Дубіевкѣ, Черкасскаго уѣз., къ десятскому Дмитрію Обоюку прибѣжалъ мѣстный кр. Авраамъ Чикаленко, сильно взволнованный, и сказалъ: „идите хоронить моего отца“. На разспросы Обоюка Чикаленко объяснилъ, что онъ убилъ своего отца, когда послѣдній хотѣлъ зарубить его топоромъ. Отправившись въ усадьбу Чикаленко, Обоюкъ засталъ Семена Чикаленко лежащимъ на дворѣ въ безсознательномъ состояніи. По доставленіи въ больницу, С. Чикаленко, не приходя въ сознаніе, скончался 30 іюля 1906 г. и при производствѣ судебно-медицинскаго вскрытія его трупа обнаружено было раздробленіе на мелкіе осколки лѣвыхъ височной, теменной и затылочныхъ костей и обильное кровоизліяніе въ черепную полость. Врачъ экспертъ пришелъ къ заключенію, что раздробленіе означенныхъ костей причинено было ударами по головѣ тупымъ, тяжелымъ орудіемъ, что повреждение это является смертельнымъ. Произведеннымъ по этому поводу разслѣдованіемъ установлено было слѣдующее: молотившій въ клунѣ пшеницу сосѣдъ С. Чикаленко Иванъ Ситникъ, услыша утромъ 27 іюля крики въ усадьбѣ Чикаленко, вышелъ изъ клуни и увидѣлъ, что выбѣжавшій изъ своего дома С. Чикаленко ругалъ свою жену и сына Авраама. Вслѣдъ за нимъ выскочилъ Ав. Чикаленко, обругалъ своего отца и, убѣгая въ домъ, вновь выбѣжалъ оттуда съ топоромъ въ рукахъ и этимъ топоромъ замахнулся на своего отца. Послѣдній успѣлъ схватить топоръ за топорище и тогда А. Чикаленко свалилъ своего отца на землю и началъ бить его кулаками. Въ это время жена С. Чикаленко Наталія и жена Авраама Чикаленко Прасковья вырвали у С. Чикаленко топоръ, на которомъ онъ лежалъ, и забросивши его, а А. Чикаленко, продолжая наносить своему отцу удары кулаками, началъ кричать, чтобы ему дали топоръ, чтобы „убить таку-сяку душу“, послѣ чего Наталія Чикаленко вошла въ домъ и оттуда выбросила Аврааму Чикаленко молотокъ, которымъ онъ и нанесъ своему отцу около пяти ударовъ по головѣ, и затѣмъ убѣжалъ въ село, оставивъ своего отца лежащимъ на дворѣ въ безсознательномъ состояніи, съ окровавленной головой. Сосѣдка Чикаленко Будинкова, вышедшая на крики, также видала, какъ А. Чикаленко, сваливши на землю своего отца и усѣвшемуся на немъ, Наталья Чикаленко подала молотокъ, которымъ онъ и ударилъ своего отца по головѣ. Какъ удостовѣрили свидѣтели, Семенъ Чикаленко обыкновенно жилъ въ мирѣ со своимъ сыномъ Авраамомъ и женой Натальей, но въ пьяномъ видѣ, что случалось съ нимъ очень часто, онъ ссорился съ своей семьей и выгонялъ изъ дома и жену свою, и сына съ его женою. По показанію Ситника, Семенъ Чикаленко отнималъ у своего сына заработанныя имъ деньги и пропивалъ ихъ, чѣмъ особенно возмущался Авраамъ и не разъ говорилъ, что онъ убьетъ своего отца. Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго въ убійствѣ своего отца, Авраамъ Чикаленко не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что отецъ его бросился на него съ топоромъ, а когда онъ удержалъ его, то онъ вытащилъ его на дворъ, повалилъ его на землю, и когда мать и жена его вырвали у него топоръ, то онъ, сидя на немъ, началъ душить его; тогда онъ, не помня себя, ударилъ своего отца молоткомъ по головѣ. Какъ попалъ къ нему молотокъ, онъ не знаетъ. Не признала себя виновной и Наталья Чикаленко, привлеченная въ качествѣ обвиняемой въ соучастіи въ лишеніи жизни своего мужа, утверждая, что молотка она изъ дома не выносила и не давала его своему сыну.

Обвинительная власть настаивала на обвиненіи. Защита просила объ оправданіи. Присяжные засѣдатели послѣ получасового совѣщанія вынесли обвиняемымъ оправдательный вердиктъ.

IV.

Причиненіе увѣчья.

Вчера въ Кіевской судебной палатѣ разсмотрѣно съ участіемъ сословныхъ представителей дѣло о бывшемъ полицейскомъ стражникѣ Ѳедорѣ Гайдакѣ, обвиняемомъ въ причиненіи увѣчья крестьянину Сафону Дулѣ. Обстоятельства дѣла таковы. Крестьяне с. Казачевки, Черниговской губ., въ апрѣлѣ прошлаго года, стали самовольно пасти свой скотъ на помѣщичьихъ лугахъ. Объ этомъ было сообщено полиціи; стражникомъ командировали по ночамъ на мѣсто потравы. Вечеромъ 24 апрѣля стражникъ Ѳедоръ Гайдакъ встрѣтилъ въ с. Казачевкѣ человѣка, показавшагося ему подозрительнымъ, и задержалъ его. Тутъ произошло какое-то объясненіе и Гайдакъ ударилъ неизвѣстнаго, оказавшагося впослѣдствіи Сафономъ Дулей, сперва кулакомъ, а затѣмъ шашкой и поранилъ ему лѣвую руку. Впослѣдствіи оказалось, что Дуля пострадалъ отъ удара стражника довольно серьезно, за что Гайдакъ былъ уволенъ со службы и преданъ суду. На судѣ Гайдакъ объяснилъ, что ударилъ Сафона Дулю шашкой, находившейся въ ножнахъ, но рану причинилъ вслѣдствіе того, что ножны раскололись и тѣмъ обнажили клинокъ шашки. Особое присутствіе палаты признало Гайдака виновнымъ и приговорило его къ двухлѣтнему заключенію въ тюрьмѣ, причемъ гражданскій искъ Стефана Дули удовлетворенъ въ размѣрѣ полуторарублеваго ежемѣсячнаго пожизненнаго взысканія съ осужденнаго въ пользу потерпѣвшаго.

ОСТЕРЪ. (Корресп. «Кіевлянина»). На дняхъ мѣстной земской управой получены утвержденныя черниговскимъ губернаторомъ постановленія Остерскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи сего года. Смѣта расходовъ уѣздныхъ земскихъ суммъ выразилась въ 171,936 рублахъ, на 8761 руб. руб. больше противъ смѣты текущаго 1906 года. Увеличеніе расходовъ нѣсколько впрочемъ, не повліяло на увеличеніе обложенія имуществъ, такъ какъ на такую-же сумму увеличилась и смѣта доходовъ, и потому процентъ обложенія остался такой-же, какой былъ и въ текущемъ году, т. е. 15,31 к. съ рубля дохода. Затраты земства по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства имѣютъ слѣдующее отношеніе къ общей смѣтѣ расходовъ: на медицинскую часть—29,1 проц., на народное образованіе 26,5 проц., на уплату долговъ 12,1 проц., на дорожную повинность 8,6 проц., на содержаніе земскаго самоуправленія 8,0 проц., на содѣйствіе экономическому благосостоянію 3,6 проц., на разные расходы (§ 11 смѣты) 3,3 проц., на ветеринарную часть 2,8 проц., на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій 2,8 проц. и на образованіе запасной суммы (экстраординарные расходы) 2,0 проц.

Изъ 110 разсмотрѣнныхъ земскимъ собраніемъ докладовъ можно отмѣтить слѣдующіе: 1) По вопросу объ открытіи въ г. Острѣ мужской гимназіи новаго типа. Кружокъ остринъ, задумавъ открыть въ Острѣ частную мужскую гимназію и собравъ на этотъ предметъ, по подпискѣ, нѣкоторую сумму, обратился въ земское собраніе съ ходатайствомъ объ оказаніи матеріальной поддержки въ содержаніи гимназіи. Земское собраніе весьма сочувственно отнеслось къ этому дѣлу и согласилось выдать 1,000 руб. единовременно на оборудованіе гимназіи и отпускать по 1,500 руб. ежегодно на содержаніе ея. Кромѣ сего, признавая своевременнымъ открытіе въ Острѣ министерской гимназіи, при матеріальномъ участіи земства, поручило управѣ возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство. 2) Въ г. Острѣ, по ходатайству земства и города, три года тому назадъ открыто низшее ремесленное министерское училище. Такъ какъ училище это, въ содержаніи коего участвуютъ земство и городъ, должно было бы быть, согласно условію, открыто съ двумя отдѣленіями—кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ, а открыто почему то лишь съ однимъ столярно-токарнымъ отдѣленіемъ, то земское собраніе поручило управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ открытіи второго—кузнечно-слесарнаго отдѣленія и отпустило на оборудованіе его 300 рублей. 3) До сего времени почти всѣ сельскія общества, открывающія у себя земскія или министерскія школы, безпрепятственно получали безпроцентныя ссуды изъ губернскихъ земскихъ средствъ на постройку школьныхъ зданій. Въ настоящее же время, по случаю минувшей войны, средства губернскаго земства истощились, почему и выдача обществамъ ссудъ изъ губернскаго земства пріостановилась. Уѣздное земское собраніе рѣшило пойти на встрѣчу сельскимъ обществамъ и выдавать имъ ссуды изъ уѣздныхъ земскихъ средствъ на такихъ-же условіяхъ, на какихъ онѣ выдавались губернскимъ земствомъ, т. е. съ разсрочкой уплаты на десять лѣтъ. 4) Нѣкто Л кіевъ завѣщалъ капиталъ въ 10 000 руб. на устройство въ деревнѣ Великой Александровкѣ, Остерскаго уѣзда, больницы и ссудо-сберегательной кассы. Такъ какъ для выполненія воли завѣщателя въ полномъ объемѣ означеннаго капитала недостаточно, то земское собраніе, въ цѣляхъ увеличенія капитала, рѣшило открыть въ означенной деревнѣ сельскій банкъ. Уставъ банка уже выработанъ и представленъ на утвержденіе.

5) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, открыты въ каждомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, такъ называемые «губернскіе врачебные участки». Открытый въ Остерскомъ уѣздѣ (сначала въ с. Гнѣдинѣ, потомъ въ с. Вишенькахъ, а въ послѣднее время въ м. Лѣткахъ) губернскій участокъ почти ежегодно служилъ предметомъ обсужденія въ губернскомъ земскомъ собраніи и всегда подвергался риску быть закрытымъ.

Въ послѣднемъ губернскомъ собраніи признано, что губернскіе участки должны имѣть значеніе только какъ межъуѣздные, обслуживающіе извѣстныя медицинскія «пустоши», расположенныя на границахъ двухъ уѣздовъ, которыя по своему географическому положенію не могутъ разсчитывать на медицинскую помощь отъ уѣздныхъ врачебныхъ участковъ. Но такъ какъ Остерскій (Лѣтковскій губернскій) участокъ не удовлетворяетъ этому условію, то его и предположено закрыть. О такомъ рѣшеніи дѣла уѣздной управой и было доложено уѣздному земскому собранію, причемъ управа въ своемъ докладѣ указываетъ на ту несправедливость, которая была бы допущена къ Остерскому уѣзду закрытіемъ губернскаго участка. Она говоритъ, что если губернское земство рѣшило приходить на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ обезпеченія врачебной помощью населенія, расположеннаго на окраинахъ уѣздовъ, то географическое окраинное положеніе уѣзда, лишающее возможности окраинамъ подойти подъ принципъ межъуѣздности, не должно служить основаніемъ къ лишенію такого уѣзда помощи, такъ какъ справедливость требу-

*) См. „Кіевлянинъ“ № 336.

съ, чтобы помощь губернскаго земства распредѣлялась между всѣми уѣздами, по возможности, равномѣрно, или по крайней мѣрѣ сообразно съ размѣрами вносимыхъ каждымъ уѣздомъ губернскихъ земскихъ сборовъ. Останавливаясь затѣмъ на вопросѣ о томъ, гдѣ въ Остерскомъ уѣздѣ долженъ быть открытъ губернскій врачебный участокъ, управа обратила прежде всего особенное вниманіе на положеніе Предмостной, Никольской и Кухмистерской слободокъ, какъ расположенныхъ на окраинѣ уѣзда и удаленныхъ отъ Броварскаго врачебнаго участка уѣзднаго земства. Помимо того, что въ одной Предмостной слободкѣ населеніе достигаетъ 15 тысячъ душъ, а во всѣхъ вмѣстѣ—17 тысячъ, слободка эта представляетъ собой очень большой проходной пунктъ, такъ какъ черезъ все пролегаетъ Кіево-Черниговское шоссе, и это единственный колесный и пѣшеходный путь съ лѣвой стороны Днѣпра въ Кіевъ. Безпрерывное ежедневное движеніе подводъ и пѣшаго люда, преимущественно богомольцевъ, дѣлающихъ остановки въ Никольской и Предмостной слободкахъ для ночлега и проч., и служатъ большой опасностью въ смыслѣ занесенія въ Остерскій уѣздъ, а отсюда и въ другіе, разнаго рода заболѣваній. Изложенныя обстоятельства, какъ говоритъ управа, даютъ полное основаніе признать, что для принятія въ данномъ случаѣ мѣръ предупрежденія занесенія въ Остерскій и другіе смежные уѣзды заразныхъ болѣзней необходимо учрежденіе въ Предмостной слободкѣ врачебнаго пункта, причемъ мѣра эта не можетъ быть не признана мѣрой обще-губернской. Въ виду этого управа предложила собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи въ Предмостной слободкѣ губернскаго врачебнаго участка, хотя бы пунктъ этотъ и неудовлетворялъ принципу межъуѣздности. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

ЛУБНЫ. (Корресп. „Кіевлянина"). (Спустя годъ послѣ «республики»). Послѣ выборовъ въ Госуд. Думу торжествующая польско-еврейская партія гордо подняла голову и съ насмѣшкою взирала на своихъ противниковъ. А когда Дума заговорила, торжеству этому не было границъ. «Теперь настало наше время», самодовольно толковали обезумѣвшіе отъ радости побѣдители; «теперь мы продиктуемъ условія нашего бытія; мы не удовольствуемся конституціей; это только первый шагъ на нашемъ пути; мы свергнемъ ненавистную бюрократію, добьемся учредительнаго собранія, а затѣмъ устроимъ республику на началахъ федераціи». Но вотъ Дума превращается въ бедламъ; наиболѣе благоразумные политики отрезвляются отъ перваго упоенія своею побѣдою; то тамъ, то здѣсь начинаютъ раздаваться голоса: «ай-вей, не такъ, не такъ они (думцы) дѣлаютъ; не надо требовать, не надо все разомъ, нужно просить и потихоньку просить, и не всего разомъ, а понемножку,—тогда все-бы было, а теперь ничего не выйдетъ, все пропало». Такіе политики оказались правы—Думу распустили. Побѣжденные «правые» облегченно вздохнули, перекрестились; «слава Богу, сумасшедшихъ разогнали». Низшая масса населенія относилась къ роспуску Думы вполнѣ равнодушно, какъ будто ничего особеннаго не случилось, какъ будто такъ и должно было быть. Настала очередь и побѣдителямъ опустить носы и присмирѣть; они уже не ораторствовали грозно и властно, а, собираясь кучками на улицахъ, о чемъ-то потихоньку толковали между собою. Появленіе выборгскаго воззванія не внесло въ ихъ среду никакого оживленія, не породило надеждъ на возможность осуществленія тѣхъ мѣропріятій, къ которымъ призывали униженные и оскорбленные въ своемъ величіи бедламцы.

Подъ вліяніемъ наступившаго послѣ роспуска Госуд. Думы успокоенія, въ Лубнахъ сьорганизовался отдѣлъ Кіевской русской монархической партіи, главная дѣятельность которой въ настоящее время направлена къ пробужденію въ населеніи города и уѣзда національнаго самосознанія. Съ этой цѣлью партія устраиваетъ частыя собранія своихъ членовъ и постороннихъ, сочувствующихъ этому дѣлу лицъ, интересующихся чтеніями и рѣчами по соотвѣтственнымъ вопросамъ и о новыхъ законоположеніяхъ. Съ этой-же цѣлью партія раздаетъ населенію патріотическія воззванія, газеты, листки, брошюры и новыя правительственныя сообщенія, служащія къ успокоенію народа. Все это въ тысячахъ экземпляровъ быстро расходится въ населеніи, но все-таки не удовлетворяетъ возникшей въ народѣ со времени русско-японской войны, потребности къ чтенію, такъ она велика, а средства партіи, повидимому, такъ скудны. Кажется, въ партіи нѣтъ обязательныхъ членскихъ взносовъ, а существуетъ она добровольными пожертвованіями членовъ; но, несмотря на это, энергія ея не ослабѣваетъ и она продолжаетъ сѣять доброе сѣмя на ниву народную. Почти одновременно съ образованіемъ монархической партіи состоялись выборы гласныхъ въ городскую думу, причемъ тоже очень сильно сказалось отрицательное вліяніе распущенной Госуд. Думы. Въ гласные не прошелъ ни одинъ, открыто исповѣдующій свое credo «лѣвый», около половины гласныхъ состоитъ теперь изъ чистыхъ монархистовъ, часть ихъ монархистовъ-конституціоналистовъ разныхъ оттѣнковъ и небольшая часть —изъ «несамоопредѣлившихся», т. е. принадлежащихъ къ партіи «держи носъ по вѣтру». Послѣднимъ очень хотѣлось провести въ гласные нѣсколькихъ кадетовъ, но предложенные ими кандидаты были блестяще забаллотированы. Такое настроеніе большинства лубенскаго населенія представляетъ собою отрадное явленіе; оно подаетъ намъ надежду, что въ городское хозяйство не будетъ внесена всепоглощающая политика, и что городская дума займется приведеніемъ въ порядокъ дѣлъ, изрядно-таки запущенныхъ при прежнихъ «отцахъ» города, благодаря увлеченію политикой и заботамъ объ устройствѣ «республики».

Въ части населенія, принадлежащаго къ «русской» партіи, замѣтно охлажденіе къ предстоящимъ выборамъ въ Госуд. Думу. Объясняется это отчасти свойственнымъ русскому человѣку равнодушіемъ ко всему тому, что не затрагиваетъ непосредственно его чисто личныхъ интересовъ, а отчасти потерею вѣры въ работоспособность Гос. Думы. «Все равно—кого ни выбирать въ Думу, изъ нея ничего не выйдетъ; одни разговоры, и дѣла никакого, такъ стоитъ-ли терять время на выборы?» Такіе отзывы приходилось слышать изъ низшихъ слоевъ населенія. Болѣе культурные члены партіи все-таки не теряютъ надежды вселить бодрость и вѣру въ лучшее будущее среди собирающагося заснуть населенія путемъ предвыборныхъ собраній, намѣченныхъ на половину декабря. Не такъ обстоитъ дѣло въ польско-еврейской партіи. Хотя въ ней тоже не замѣтно движенія, но работа идетъ во-всю; она вербуетъ своихъ приверженцевъ по одиночкѣ, втихомолку; благодаря сплоченности и дисциплинѣ, она не нуждается въ предвыборныхъ собраніяхъ; равнымъ образомъ не нужны ей особые агитаторы; тамъ каждый членъ партіи обязанъ агитировать и всевозможными способами привлекать голоса избирателей. Во главѣ организаціи стоитъ еврейскій комитетъ, неуловимый, состоящій изъ немногихъ членовъ и руководящій всѣми дѣйствіями партіи. Постановленія этого комитета признаются для всѣхъ безусловно обязательными и никакихъ протестовъ противъ его рѣшеній не допускается. Тѣмъ не менѣе, по слухамъ, въ этой партіи происходитъ какое-то броженіе; поговариваютъ о замѣнѣ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ кандидатовъ новыми.

Разоблаченіе предвыборныхъ злоупотребленій, приведенныхъ въ № 323 «Кіевлянина», возымѣло свое дѣйствіе; вознегодовали какъ «правые», такъ и лѣвые». Тогда какъ «правые» глубоко возмущены манипуляціями своихъ противниковъ, тѣми злоупотребленіями, благодаря которымъ изъ ихъ рукъ вырвана на прошлыхъ выборахъ побѣда,—«лѣвые» рвутъ и мечутъ противъ самаго факта разоблаченія. «Интеллигенты» этой партіи, нафаршированные пятикопеечными брошюрками о политикѣ, государственномъ устройствѣ, соціологіи и политической экономіи и одурманенные изолгавшимися «освободительными» газетами, въ порывѣ безсильной злобы, изрыгаютъ потоки чуть-ли не площадной брани по адресу дерзкаго корреспондента. Но никому изъ этихъ политическихъ психопатовъ не пришла въ голову мысль справиться, дѣйствительно-ли описанное въ корреспонденціи имѣло мѣсто при первыхъ выборахъ въ Гос. Думу? Вѣдь это такъ легко сдѣлать. Слѣдуетъ только обратиться къ чинамъ мѣстной полиціи, такъ какъ это не секретъ, и получить надлежащія свѣдѣнія. Никто изъ нихъ, убѣдившись въ истинѣ, не посмѣлъ заклеймить презрѣніемъ тотъ обманъ, на буксирѣ котораго они шли на выборы и поставили свои бюллетени. Нѣтъ, это не въ ихъ правилахъ; ихъ принципъ—«цѣль оправдываетъ средства».

СКВИРСКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина"). Списки избирателей въ Государствен. Думу по нашему уѣзду страдаютъ весьма серьезнымъ дефектомъ: въ нихъ заключается только голый перечень фамилій, а на какихъ основаніяхъ то или иное лицо имѣетъ право принимать участіе въ выборахъ, въ спискахъ не указано. Благодаря этому, по Сквирскому уѣзду не представляется возможнымъ даже приблизительно произвесть учетъ тѣхъ силъ, которыя будутъ участвовать въ выборахъ, а потому крайне трудно даже намѣтить возможный исходъ ихъ. Чѣмъ можно объяснить такой промахъ уѣздной земской управы, сказать трудно, тѣмъ болѣе, что всѣ распоряженія, несомнѣнно, имѣли всѣ данныя для того, чтобы списки были полны и понятны. Между прочимъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ Сквирскомъ уѣздѣ нѣтъ предсѣдателя уѣздной земской управы, а между тѣмъ, именно нашъ уѣздъ принадлежитъ къ числу весьма угрожаемыхъ въ національномъ отношеніи. Изъ тѣхъ скудныхъ данныхъ, какія представляетъ нашъ избирательный списокъ, можно вывесть лишь слѣдующія заключенія. Всѣхъ крупныхъ собственниковъ по Сквирскому уѣзду считается 88, изъ числа которыхъ русскихъ 38 и поляковъ 50. Управляющихъ и арендаторовъ, имѣющихъ полный голосъ, въ списки занесено 25, въ томъ числѣ русскій 1, поляковъ 24. Такимъ образомъ, по національностямъ, крупная собственность нашего уѣзда распредѣляется такъ: русскихъ 39, поляковъ 74. Лицъ православнаго духовенства въ списки занесено 112, но сколько они имѣютъ земли и потому на сколько голосовъ въ уѣздномъ съѣздѣ они могутъ разсчитывать—неизвѣстно. Если принять во вниманіе, что каждый причтъ владѣетъ наименьше 33 дес., то сквирскому духовенству должно принадлежать наименьше 3,666 дес. Такъ какъ полный голосъ у насъ даютъ 125 дес., то, слѣдовательно, наше духовенство можетъ разсчитывать наименьше на 30 голосовъ. Мелкихъ собственниковъ въ спискѣ по Сквирскому уѣзду занесено 311, но здѣсь свалены въ одну кучу и мелкіе земельные собственники и тѣ, кто владѣетъ постройками, обложенными земскимъ сборомъ. Въ виду этого, по данной категоріи сквирскихъ избирателей нѣтъ возможности опредѣлить число голосовъ на уѣздномъ съѣздѣ даже приблизительно.

ВЕРНЕДНѢПРОВСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Призывъ новобранцевъ по Верхнеднѣпровскому уѣзду, какъ сообщаетъ мѣстный «Земскій Листокъ», прошелъ въ безукоризненномъ порядкѣ, не смотря на широкое распространеніе бунтарскаго выборгскаго воззванія. Всего изъ уѣзда призывалось къ вынутію жребія 2,533; изъ нихъ—64 еврея; не явилось христіанъ 124 (обычная норма —пять процентовъ) и евреевъ 21 (тридцать процентовъ); изъ числа всѣхъ призываемыхъ было назначено къ принятію на дѣйствительную службу 1,037 христіанъ и 24 еврея; въ недоборѣ осталось 4 еврея, которые и будутъ пополнены евреями же, по мѣрѣ разысканія уклонившихся. Во всѣхъ четырехъ призывныхъ участкахъ (г. Верхнеднѣпровскъ, село Софіевка, Саксагань и Лиховка) поведеніе призванныхъ было выше всякихъ похвалъ; призванные по жребію были распущены по домамъ до 17 ноября, въ назначенный срокъ всѣ до единаго явились къ воинскому начальнику и до отправки къ мѣстамъ назначенія также вели себя безукоризненно. Любопытно отмѣтить, что желающихъ отправиться на Дальній Востокъ было такъ велико, что на долю воинскаго начальника выпало не мало труда избрать изъ ихъ среды 125 человѣкъ, предназначенныхъ къ отправкѣ въ этотъ отдаленный край. «Земскій Листокъ» напутствуетъ новобранцевъ увѣренностью, что они честно исполнятъ свой долгъ предъ Царемъ и дорогой родиной, также честно, какъ раньше исполняли русскіе воины. И это—въ уѣздѣ, гдѣ годъ назадъ буйныя шайки, поощряемыя разбойниками Таврическаго дворца «иллюминовали» и разгромили 66 помѣщичьихъ усадьбъ, гдѣ повсюду за шайками слѣдовали шакалы-жиды, скупая и мѣняя на водку разграбленный зерновой хлѣбъ по цѣнѣ двадцати копѣекъ за пудъ; гдѣ, наконецъ, дѣйствовалъ, а можетъ быть и теперь дѣйствуетъ одинъ изъ прославленныхъ разбойниковъ—бывшій членъ Государств. Думы, Михайличенко!

ЧЕРНИГОВЪ. 1 декабря, въ 9½ час. вечера, въ погребальный магазинъ Непровича, по Шоссейной ул., въ д. Мушинской, вошелъ неизвѣстный субъектъ и сталъ настойчиво требовать продать ему гробъ, а затѣмъ быстро подошелъ къ столу—конторкѣ, въ которомъ хранилась дневная выручка. Въ это время въ магазинъ вошло еще нѣсколько неизвѣстныхъ лицъ. Вслѣдствіе поднятой тревоги, въ магазинъ явились постовые городовые, которые и задержали двухъ злоумышленниковъ-„экспропріаторовъ", а остальные скрылись. Задержанные оказались кіевскимъ мѣщаниномъ Семеномъ Шуликовымъ и крестьяниномъ Радомскаго уѣзда Александромъ Бѣлковымъ. Въ ночь на 2 декабря полиціей задержаны остальные два участника неудавшейся „экспропріаціи"—черниговскій мѣщанинъ Семенъ Смольный и крестьянка Херонія Ракова. Задержанные мужчины по провѣркѣ оказались сапожниками изъ магазина Смирнова. Въ Черниговъ, по словамъ „Черн. Сл.", они прибыли мѣсяцъ назадъ изъ Кіева.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Изъ Лондона телеграфируютъ: «Times» заявляетъ, что исторія наложила на обѣ державы, Россію и Англію, обязанность блюсти миръ, создавать прогрессъ средняго Востока. Непоколебимое мужество Столыпина даетъ надежду, что дни революціи миновали.

Кассовая отчетность министерства финансовъ показываетъ, что государственные доходы поступаютъ съ значительнымъ повышеніемъ противъ прежнихъ лѣтъ.

Адмиралъ Дубасовъ точно нарисовалъ сотруднику «Новаго Времени» картину покушенія. Обычно съ Дубасовымъ гуляли жена его и дочь. Въ этотъ день онѣ случайно задержались дома.

Изъ Екатеринослава сообщаютъ, что департаментъ полиціи телеграфируетъ: при обыскѣ квартиры еврейки Карпинской оказано сопротивленіе. Ранены околоточный и городовой. Найдены бомбы.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ. По слухамъ, дѣло о бывшемъ кутаисскомъ губернаторѣ Старосельскомъ и вице-губернаторѣ Кипшидзе, арестованныхъ генераломъ Алихановымъ по приказу намѣстника, рѣшено прекратить, не возбуждая обвиненія. Слѣдствіемъ состава преступленія въ дѣйствіяхъ названныхъ лицъ не найдено.

ТИФЛИСЪ. На Саманной площади выстрѣлами изъ револьвера неизвѣстнымъ, смертельно раненъ околоточный Ракитинъ, который дорогой въ больницу скончался. Убійца скрылся.

РИГА. Началось засѣданіе военно-полевого суда надъ шестнадцатью лицами, обвиняемыми въ грабежахъ и убійствахъ, метаніяхъ бомбъ и выдѣлкѣ и храненіи взрывчатыхъ веществъ. Большинство подсудимыхъ моложе двадцати лѣтъ. Зданіе суда и полицейское управленіе усиленно охраняются.

ВИЛЬНА. Забастовали номерные гостиницъ. Требованія экономическія. Арестовано нѣсколько зачинщиковъ.

ОДЕССА. Военно-окружной судъ приговорилъ матроса Грачева за оскорбленіе офицера при исполненіи обязанностей по лишеніи нѣкоторыхъ правъ на три года въ дисциплинарный батальонъ, унтеръ-офицера Гавриша за оскорбленіе въ словахъ офицера на два года въ дисциплинарный батальонъ.

БЕРЛИНЪ. Герцогъ Кумберлендскій отказался отречься отъ правъ на Ганноверъ, предложилъ назначить имперскій судъ въ качествѣ третейскаго суда по вопросу, совмѣстимо ли брауншвейгское наслѣдство съ притязаніемъ на Ганноверъ.

БАЛАХНА. Крестьяне деревни Самойловки производятъ рубку лѣса въ имѣніи купца Кузнецова. Вмѣшалась полиція.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. Предсѣдателемъ совѣта биржевого съѣзда избранъ Прозоровъ, товарищами Жирардъ-де-Сукантонъ, Тимирязевъ и Авдаковъ.

Товарищемъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ назначается членъ совѣта главноуправляющаго Поляновъ.

Въ засѣданіи продовольственнаго совѣщанія постановлено ассигновать кредиты: Тамбовской губернской земской управѣ 400,000 р., Тульской 100,000 р., военному губернатору Тургайской области 100,000 рублей.

По газетнымъ свѣдѣніямъ опыты безпроволочнаго телефонированія на-дняхъ впервые дали благопріятный результатъ. Передача происходила между станціей общества безпроволочнаго телеграфированія въ Науенѣ и помѣщеніемъ общества въ Берлинѣ на разстояніи 40 километровъ. Въ основаніи опытовъ лежитъ примѣненіе незатухающихъ электрическихъ колебаній, сочетаніе съ микрофонами. При опытахъ въ микрофонъ передаточной станціи въ Берлинѣ соединены 2 лишь съ мачтой безпроволочнаго телеграфа, установленной на крышѣ зданія, были произнесены слова, которыя на пріемной безпроволочной станціи въ Науенѣ отчетливо приняты телефономъ.

Комиссія по разсмотрѣнію чрезвычайной смѣты министерства путей сообщенія внесла въ первую очередь расходы на сооруженіе западнаго участка Амурской желѣзной дороги отъ Срѣтенска до Покровской. Переустройство горныхъ участковъ Сибирской дороги и постройку второго пути отъ Ачинска до Красноярска.

Петербургской полиціей получено телеграфное сообщеніе изъ Вологды о побѣгѣ изъ тюрьмы важнаго политическаго, бывшаго студента Петербургскаго университета Мавулйскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ. По дѣлу Небогатова говоритъ прокуроръ Вогакъ: не только Россія, но весь міръ ждетъ указанія виновника позора при Цусимѣ. Защита предопросѣ старалась доказать невиновность обвиняемыхъ. Эскадра не посылалась для сдачи. Если Небогатовъ видѣлъ, что нельзя побѣдить, лучше было погибнуть; спасательныя средства хотя въ незначительномъ количествѣ были, было достаточно времени потопить броненосцы. Не человѣколюбіе руководило Небогатовымъ, а малодушіе. Прокуроръ снисходительно относится къ «Орлу». Если «Орелъ» былъ одинъ, онъ согласенъ признать его сдачу правильной. Резюмируя рѣчь онъ считаетъ виновными Небогатова, командировъ «Апраксина», «Сенявина», «Николая I», капитановъ Смирнова, Григорьева и Мишина. Остальныхъ лицъ раздѣляетъ на три категоріи, болѣе или менѣе виновныхъ и совсѣмъ невиновныхъ. Защитникъ Небогатова Базуновъ доказываетъ, что спасательныхъ средствъ не было, орудій снарядовъ было мало, состояніе духа эскадры скверное. Напрасную гибель 2000 молодыхъ жизней нельзя оправдать, и Небогатову осталось сдаться.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Повѣшенъ рабочій Горбуновъ, ограбившій желѣзнодорожнаго артельщика.

КРЕМЕНЕЦЪ. Появились въ обращеніи кредитные билеты, представленные къ погашенію въ мѣстное казначейство. Конфискованы одинъ сторублевый, и шесть двадцатипяти рублевыхъ билетовъ.

КАЗАНЬ. Въ домѣ Макарова, взорвалась бомба, убитъ проживавшій Пензенскій мѣщанинъ Семеновъ, сильно раненъ въ ноги прибывшій неизвѣстный, задержанный во время попытки уѣхать на извощикѣ. Арестованъ явившійся послѣ взрыва къ Семенову студентъ Соколовъ. Домъ Макарова задними постройками примыкаетъ къ дому, въ которомъ проживаетъ вице-губернаторъ Кобеко.

РЕВЕЛЬ. Несовершеннолѣтній Амисенъ за смертельное пораненіе бывшаго урядника Спеека приговоренъ военно-полевымъ судомъ къ двумъ годамъ тюрьмы.

РАДОМЪ. Скончался полковникъ Плотте, въ котораго вчера брошена бомба; арестованный Вернеръ, который сознался въ соучастіи, заявилъ, что бомбу бросилъ другой.

ПЕТЕРБУРГЪ. Сенатъ разъяснилъ, что земскимъ собраніямъ предоставлено право представлять заключенія по вопросамъ, предложеннымъ правительствомъ. Губернскимъ начальствомъ право это не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ обязанности давать заключенія по вопросамъ, которые собраніе считаетъ нежелательнымъ или невозможнымъ обсуждать.

Правильное пассажирское и товарное движеніе по Бологое-Волковысской линіи съ вѣтвью Мосты-Гродно Николаевской дороги открывается 1 января 1907 года.

Съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ, съѣзды уполномоченныхъ волостей и съѣзды городскихъ избирателей должны быть назначены по возможности въ тотъ-же день по всей губерніи, но не ранѣе 12 января.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Открылась сессія Одесскаго военнаго суда по дѣлу о вооруженномъ возстаніи въ Ростовѣ въ декабрѣ прошлаго года. Подсудимыхъ 45; свидѣтелей около 200.

ХАРЬКОВЪ. При обыскѣ квартиры въ Рыжковскомъ переулкѣ убитъ околоточный Шевченко, ранены помощникъ пристава Борковскій, другой надзиратель и 5 городовыхъ. Стрѣлявшій рабочій. Двое задержаны; одинъ скрылся.

МИНСКЪ. Командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа замѣнено повѣшеніе Одноглазову безсрочной каторгой, Малѣеву и Фейгину—разстрѣляніемъ. Всѣ трое обвинялись въ ограбленіи почты въ Вѣткѣ.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ. «Амурскій Вѣстникъ» закрытъ на время военнаго положенія.

КОВНА. Землевладѣльцы Поневѣжскаго уѣзда ходатайствуютъ объ открытіи женской гимназіи въ Поневѣжѣ. Задержаны два бѣжавшихъ преступника.

СѢДЛЕЦЪ. Задержано нѣсколько вооруженныхъ главарей въ Венгерскомъ уѣздѣ. 8 грабителей приговорены къ разстрѣлянію, одинъ оправданъ. Приговоръ приведенъ въ исполненіе.

АСТРАХАНЬ. Распались партіи праваго порядка и союза 17 октября. Возникаетъ партія мирнаго обновленія. Закрыто литературно-драматическое общество существовавшее 15 лѣтъ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Морской судъ разсмотрѣвъ дѣло о матросахъ «Потемкина» приговорилъ одного къ каторгѣ на 4 года, 14 въ арестантскія роты на разные сроки.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Оффиціально. Министромъ внутреннихъ дѣлъ сегодня послана начальникамъ губерній Европейской Россіи, кромѣ губерній Царства Польскаго и Кавказа, слѣдующая телеграмма:

«Въ виду Высочайшаго повелѣнія о созывѣ Государственной Думы и послѣдовавшаго указа 8 іюля 1906 года, предлагаю вашему превосходительству распорядиться, согласно статьѣ 31 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о выборахъ, безотлагательнымъ назначеніемъ сроковъ открытія избирательныхъ волостныхъ сходовъ, сроковъ предварительныхъ избирательныхъ съѣздовъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей и съѣздовъ городскихъ избирателей, равно сроковъ для избранія уполномоченныхъ въ заведеніяхъ фабричной и горной и горнозаводской промышленности и сроковъ открытія съѣздовъ сихъ уполномоченныхъ. При этомъ благоволите руководствоваться слѣдующими указаніями: волостные сходы и предварительные съѣзды землевладѣльцевъ должны быть открыты немедленно по истеченіи сроковъ, положенныхъ на обжалованіе и исправленіе списковъ, но не ранѣе 12 января 1907 года по возможности въ одинъ и тотъ же день въ предѣлахъ каждаго уѣзда. Съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ, съѣзды уполномоченныхъ отъ волостей и съѣзды городскихъ избирателей должны быть назначены каждый по возможности въ одинъ и тотъ же день во всей губерніи, но не ранѣе 12 января, съ такимъ разсчетомъ, чтобы выборщики могли безъ затрудненія прибыть въ губернскій городъ къ 5 февраля. Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ и съѣзды сихъ уполномоченныхъ должны быть назначаемы въ соотвѣтственные вышеуказанные сроки. Въ случаѣ невозможности по мѣстнымъ условіямъ или въ виду поздняго распубликованія списковъ расположить сроки открытія съѣздовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы всѣ выборщики могли прибыть въ губернскій городъ къ 5 февраля, благоволите немедленно донести объ этомъ по телеграфу съ сообщеніемъ заключенія вашего и предсѣдателя по дѣламъ о выборахъ комиссіи о томъ, въ какой ближайшій срокъ выборщики могли бы собраться въ губернскій городъ». При этомъ въ губерніяхъ Астраханской, Оренбургской и Области Войска Донского предложено также немедленно назначить сроки созыва станичныхъ избирательныхъ сборовъ, а въ Ставропольской и Астраханской губерніяхъ кромѣ того—сроки избранія выборщиковъ отъ инородцевъ, калмыковъ и киргизовъ внутренней орды.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Предсоборное присутствіе перешло сегодня къ обсужденію устройства судопроизводства церковнаго суда. Рѣшено, что депутаты обвиняемыхъ допускаются къ участію на предварительномъ слѣдствіи. Судъ состоитъ частью изъ членовъ по назначенію, частью по выборамъ; предсѣдатель утверждается изъ числа членовъ епископомъ; имъ же утверждается рѣшеніе суда. При синодѣ образуется судное отдѣленіе. Жалобы на рѣшеніе приносятся общему собранію членовъ синода.

Признавая участіе земскихъ и общественныхъ учрежденій въ завѣдываніи открываемыми ими народными училищами наилучшимъ средствомъ привлеченія общественнаго сочувствія къ дѣлу начальнаго образованія, министръ народнаго просвѣщенія вошелъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ изданіи въ порядкѣ верховнаго управленія, статьи II основныхъ законовъ, правилъ о подчиненіи вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ сельскихъ приходскихъ школъ, подвѣдомственныхъ министерству и содержимыхъ на земскія или городскія средства съ пособіемъ отъ казны или исключительно на казенныя средства.

Министерство внутреннихъ дѣлъ затребовало отъ губернаторовъ и градоначальниковъ свѣдѣнія, въ какой ближайшій срокъ можно было-бы назначить городскія избирательныя собранія въ городахъ, имѣющихъ право самостоятельнаго избранія въ Государственную Думу.

КАЗАНЬ, 4 декабря. Вчера, поздно вечеромъ, во флигелѣ домовладѣльца Макарова на Красной улицѣ взорвалась бомба. Находящійся въ квартирѣ молодой человѣкъ убитъ, другой изуродованъ; онъ не желаетъ давать отвѣты. Сила взрыва огромная; обстановка въ трехъ комнатахъ разбита въ щепы; найдена рукопись, наставляющая дѣлать бомбы.

МОСКВА, 4 декабря. Въ соединенномъ собраніи октябристовъ Бѣляевъ указалъ, что происходившій въ нынѣшнемъ году кадетскій съѣздъ встрѣтилъ аплодисментами извѣстіе о покушеніи на адм. Дубасова. Бѣляевъ предложилъ выразить порицаніе злодѣйскому акту 2 декабря. Всѣ шумно поднялись съ мѣстъ и шумно аплодировали на предложеніе Бѣляева.

МОСКВА, 4 декабря. Вслѣдствіе нахожденія при обыскѣ въ домѣ Паниной книгъ Лазаревскаго института, произведенъ обыскъ въ библіотекѣ института; найдены взрывчатыя вещества, электрическіе запалы бомбъ; арестовано 50 человѣкъ, въ томъ числѣ московская военная организація. Въ домѣ Паниной найдены 7 готовыхъ бомбъ; арестованъ одинъ. Произведенъ обыскъ въ зданіи сельско-хозяйственнаго института на Выселкахъ, гдѣ живутъ студенты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Сегодня засѣданіе суда по Небогатовскому дѣлу открылось рѣчью прокурора, длившейся 4 часа. Прокуроръ, допуская полную несправедливость мнѣній защиты, что самая посылка эскадры была ошибкой, настаивалъ на преступности сдачи. Суду преданы всѣ офицеры. Хотя повиновеніе—жизненное начало войска, но послѣднимъ оно не должно быть: каждый долженъ повиноваться законамъ, а не начальникамъ. Прокуроръ признаетъ главными виновниками Небогатова и командира «Николая», иниціатора сдачи—Смирнова. Относительно Небогатова обвинитель замѣтилъ, что все прошлое лѣто говоритъ —будь у него другіе помощники, Россія не пережила бы такого позора. Далѣе обвинитель провелъ параллель между приказомъ Рожественскаго, призывавшимъ смыть позоръ кровью, и—Того, въ которомъ говорится, что японцы не могутъ не побѣдить. Обвинитель поддерживаетъ обвиненіе по первой части 279 статьи и призываетъ судъ высказать слово осужденія, чтобы виновные не вышли съ гордо поднятой головой, съ сознаніемъ своей правоты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Приливъ денежныхъ вкладовъ въ Государственныя сберегательныя кассы въ ноябрѣ достигъ 11⁴/₁₀ милліоновъ руб. Въ прошломъ году, подъ вліяніемъ усиленныхъ востребованій вкладовъ, получился въ ноябрѣ, какъ извѣстно, весьма значительный отливъ—55 милліоновъ рублей; въ 1904 году приливъ составлялъ 7⁵/₁₀ милліона рублей; въ 1903 году—4⁹/₁₀ милліона; въ 1902 году—3 милліона рублей. Остатокъ вкладовъ какъ денежныхъ, такъ и въ процентныхъ бумагахъ къ 1 декабря равняется 1,228 милліонамъ рублей противъ 1,120⁵/₁₀ милліоновъ въ 1905 году, 1,068 милліоновъ въ 1904 году и 989⁴/₁₀ милліона въ 1903 г. Сумма денежныхъ вкладовъ къ 1 декабря составляетъ 993²/₁₀ милліона рублей противъ 895⁸/₁₀ милліона, 875⁷/₁₀ милліона и 820⁹/₁₀ милліона за три предшествовавшіе года.

ОДЕССА, 4 декабря. Вслѣдствіе забастовки хлѣбныхъ рабочихъ въ портѣ происходитъ большая задержка въ погрузкѣ иностранныхъ пароходовъ хлѣбомъ; очереди ждутъ 14 пароходовъ. Иностранные пароходы несутъ громадныя потери; экспортъ хлѣба совершенно прекратился. Экспортеры рѣшили не уступать мѣрщикамъ, требующимъ, чтобы только половина хлѣба грузилась элеваторами.

По требованію администраціи ректоръ распорядился снять въ помѣщеніи университета плакаты революціонныхъ студенческихъ организацій. Ректоръ отклонилъ требованіе центральнаго «студенческаго органа» объ участіи представителя студентовъ въ совѣтѣ университета. Въ теченіе цѣлаго дня общестуденческая сходка обсуждаетъ вопросъ о закрытіи университета. Днемъ во время сходки университетъ былъ окруженъ толпой неизвѣстныхъ, вооруженныхъ револьверами и резинами; по просьбѣ ректора къ зданію университета прибыли казаки и конные стражники и разсѣяли толпу; столкновеній не было.

КОВНА, 4 декабря. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось заключительное губернское совѣщаніе по вопросамъ землеустройства и дѣятельности землеустроительныхъ комиссій. На совѣщаніи присутствовали командированные совѣтомъ министровъ Стефановичъ, Вендрихъ, предводители дворянства и представители всѣхъ землеустроительныхъ комиссій.

ТЕГЕРАНЪ, 4 декабря. Наслѣдникъ прибылъ сюда и немедленно имѣлъ продолжительное свиданіе съ отцомъ, во дворцѣ котораго остановился. Населеніе устроило ему радушную встрѣчу.

ЛОНДОНЪ, 4 декабря. «Times» въ статьѣ указываетъ, что будущее Азіи значительно зависитъ отъ взаимныхъ отношеній между Россіей и Англіей. Исторія возложила на Россію и Англію долгъ содѣйствовать общими силами развитію центральной Азіи. Устраненіе взаимнаго недовѣрія составляетъ великую задачу русскаго и англійскаго народовъ. Нынѣшнее положеніе Персіи доказываетъ улучшеніе англо-русскихъ отношеній. Одно только вліяніе Россіи и Англіи предупреждаетъ тамъ открытое возстаніе. Россія отказалась отъ пріемовъ бюрократическаго режима не только въ Азіи, но и во внутреннемъ управленіи. Мужество, съ которымъ Столыпинъ продолжаетъ идти по намѣченному пути, пробуждаетъ въ Англіи надежду, что худшіе дни борьбы реакціи съ революціей прошли навсегда.

БѢЛОСТОКЪ, 4 декабря. Телеграмма «Руси» изъ Вильны, будто въ мѣстечкѣ Супраслѣ для подавленія безпорядковъ, связанныхъ съ забастовкой ткачей, прибылъ карательный отрядъ подъ командой поручика Робинштейна и что нѣсколько человѣкъ убито, около 30 ранено и 15 уведены въ бѣлостокскую тюрьму, чистѣйшій вымыселъ: забастовка въ Супраслѣ продолжалась нѣсколько дней; отрядъ драгунъ подъ командой ротмистра Робинштейна былъ посланъ въ помощь полиціи, арестовавшей 9 зачинщиковъ; столкновеній между войсками и рабочими не было; убитыхъ и раненыхъ—ни одного.

КИШИНЕВЪ, 4 декабря. Задержанные 27 ноября въ Бочкоусахъ лица убиты не поселянами, какъ сообщалось въ предыдущихъ телеграммахъ. Неизвѣстные убійцы заявили, что не сдадутся живыми, убили раненаго товарища кинжаломъ, затѣмъ оставшійся невредимымъ убилъ раненаго и самъ застрѣлился. По подложнымъ паспортамъ они значатся слесарями и православными, но одинъ еврей; изъ раненыхъ 7 поселянъ, трое умерли.

ХАРЬКОВЪ, 5 декабря. Ночью при обыскѣ на Рыжковскомъ переулкѣ, когда городовые начали ломать запертыя двери, раздались револьверные залпы, которыми ранены помощникъ пристава Бураковскій, околоточный Шевченко, чиновникъ охраны Громовъ и пятеро городовыхъ. Злоумышленники, которыхъ оказалось двое, воспользовавшись замѣшательствомъ, бѣжали на извощикахъ, но вскорѣ задержаны полиціей. Предполагаютъ, что одинъ изъ злоумышленниковъ-бѣглый арестантъ, приговоренный къ смерти. Шевченко скончался; жизнь всѣхъ раненныхъ въ опасности.

ТИФЛИСЪ, 5 декабря. На глазахъ большого количества публики, убитъ двумя выстрѣлами изъ револьвера околоточный Ракитинъ. Убійцы скрылись.

ШАНХАЙ, 5 декабря. Въ провинціяхъ Хунанъ и Кіанги продолжаются крупныя волненія. Прибывшіе войска разсѣяли мятежниковъ потерявшихъ 2000 человѣкъ убитыми и ранеными.

ЛОНДОНЪ, 5 декабря. Въ палатѣ общинъ помощникъ статсъ-секретаря колоній Черчиль сообщилъ свѣдѣнія о введеніи самоуправленія въ Оранжевой колоніи. Новая конституція въ общемъ аналогична съ трансваальской. Черчиль надѣется, что новый парламентъ удастся собрать осенью. Первая палата будетъ состоять изъ 38 избранныхъ депутатовъ; вторая изъ 11 членовъ по назначенію правительства.

ВАШИНГТОНЪ, 5 декабря. Рузвельтъ обратился къ конгрессу съ тремя посланіями: въ первомъ требуетъ пересмотра законовъ, касающихся государственныхъ имуществъ, во второмъ рекомендуетъ принять законъ о личномъ составѣ флота, на третьемъ докладываетъ о своей поѣздкѣ въ Панамскій перешеекъ, предпринятой нарочно въ періодъ дождей, чтобы ознакомиться съ краемъ при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Рузвельтъ заявляетъ, что конгрессъ избралъ весьма удачное мѣсто для прорытія Панамскаго канала. Работы быстро подвигаются впередъ. Въ заключеніе Рузвельтъ говоритъ, что обвиненіе противъ комиссіи по сооруженію канала и подчиненныхъ ей офицеровъ основаны на клеветѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. 3 декабря состоялось собраніе октябристовъ въ Могилевѣ. Въ Плоцкомъ уѣздѣ усиливается предвыборная агитація польской національной-демократической и еврейской партій.

Открытъ отдѣлъ Русскаго Союза въ Екатеринославѣ; открываются отдѣлы нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ Калужской губерніи.

СМОЛЕНСКЪ, 5 декабря. 4 декабря открылся необыкновенно многолюдный областной съѣздъ союза 17 октября; участвуютъ делегаты изъ Петербурга, Москвы, Варшавы и другихъ городовъ. Чистяковъ (Петербургъ) въ рѣчи указалъ, что революціонеры и сочувствующія имъ партіи совершенно безсильны провести въ жизнь свои желанія, производимая ими смута не двигаетъ въ дѣло свободы впередъ, а наоборотъ, служитъ тормозомъ. Лишь когда лозунгомъ народныхъ представителей будетъ довѣріе къ нимъ Царя и вѣрность ихъ Россіи и Царю, тогда наступитъ часъ возрожденія родины. Союзъ всегда стремился къ утвержденію гражданскихъ свободъ и къ равноправію всѣхъ гражданъ. Упрекъ союзу въ приверженности его къ старымъ порядкамъ —клевета; союзъ не занимается травлею правительства; она не такъ наивенъ, чтобы помогать своимъ противникамъ раздувать революцію; но лишь союзу откроется возможность государственной работы, онъ въ первую очередь поставитъ введеніе повсюду широкаго самоуправленія. Замѣна бюрократіи выборными силами быстро прекратитъ режимъ и дастъ прочную основу конституціонному строю. Танцовъ (Смоленскъ) указалъ, что парламентаризмъ въ Россіи въ настоящее время невозможенъ; парламентаризмъ требуетъ широкаго развитія самоуправленія, независимаго суда самостоятельной печати и, главное, устойчивости политическихъ воззрѣній; этихъ условій нѣтъ, поэтому парламентаризмъ теперь создаетъ въ Россіи худшую форму правленія—деспотизмъ политикановъ. Бѣлкинъ (Москва) въ характеристикѣ разныхъ партій указалъ, что союзъ 17 октября— единственная партія, которой не приходилось входить въ сдѣлки съ совѣстью; союзъ въ своей программѣ и тактикѣ опирается только на нравственное начало.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 декабря. 5 декабря уголовный кассаціонный департаментъ Сената слушалъ въ первой инстанціи дѣло бывшаго члена совѣта министра финансовъ Касперова, обвинявшагося въ должностной растратѣ, пополненной имъ послѣ обнаруженія злоупотребленія. Касперовъ защищался самъ; онъ призналъ виновнымъ себя одного, но заявилъ, что никакая тѣнь не должна падать на министерство; потерялъ много онъ и его семья, казна же выиграла не одинъ милліонъ. Резолюціей сената Кас-

перовъ присужденъ къ исключенію изъ службы и штрафу въ 1000 рублей съ замѣной его арестомъ при тюрьмѣ на полгода.

ВЛАДИМІРЪ, 5 декабря. Вчера состоялось губернское совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ помощника статсъ-секретаря государственнаго совѣта Безобразова при участіи губернатора и многихъ другихъ лицъ. Разрѣшены вопросы о порядкѣ и способѣ собиранія статистическихъ свѣдѣній о землѣ, о предѣльной нормѣ крестьянскаго землевладѣнія и о мелкомъ кредитѣ. Командированные совѣтомъ министровъ Безобразовъ и Калачевъ вынесли благопріятное впечатлѣніе, крестьяне повсюду интересуются и сочувствуютъ комиссіямъ, предложеній о покупкѣ и продажѣ множество.

СѢДЛЕЦЪ, 5 декабря. По приговору военно-полевого суда разстрѣляны 8 грабителей.

МАДРИДЪ, 5 декабря. Совѣтъ министровъ одобрилъ представленіе введенія пошлины $2\frac{1}{2}$ пезеты съ гектолитра ввозной пшеницы.

ВАСИЛЬКОВЪ, 5 декабря. Въ селѣ Пархомовкѣ ограбленъ генералъ Голубевъ на 15,000 руб.

КАЗАНЬ, 5 декабря. Изуродованный при взрывѣ бомбъ въ домѣ Макарова оказался студентомъ Петровымъ.

ИРКУТСКЪ, 4 декабря. Обнаруженъ въ Читѣ складъ мастерская бомбъ; найдено 5 бомбъ, арестованы 12 человѣкъ.

ТИФЛИСЪ, 5 декабря. На Вельяминовской улицѣ въ комнатѣ аптекарскихъ учековъ взорвались двѣ бомбы; ранены двое.

ПЕТЕРБУРГЪ. 5 декабря. Совѣтъ министровъ постановилъ: 1) одобрить предположеніе министра внутреннихъ дѣлъ о введеніи въ дѣйствіе правилъ о временномъ сокращеніи пріема денежныхъ и открытыхъ цѣнныхъ пакетовъ и о повышеніи предѣльной суммы внутреннихъ денежныхъ переводовъ частныхъ отправителей до 5,000 рублей; 2) нынѣшній порядокъ перевозимыхъ въ почтовыхъ поѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ денежныхъ транспортовъ при посредствѣ жандармскихъ и воинскихъ чиновъ сохранять и на дальнѣйшее время; 3) расходы, вызываемые указаннымъ командированіемъ воинскихъ чиновъ, покрыть въ текущемъ году на счетъ ожидаемыхъ по смѣтѣ министерства путей сообщенія остатковъ; въ случаѣ недостаточности, отнести на общія сбереженія государственной росписи, съ тѣмъ, чтобы на будущій годъ потребный кредитъ былъ испрошенъ министромъ путей сообщенія установленнымъ порядкомъ.

Предвыборное собраніе правопорядцевъ въ Полтавѣ рѣшило ходатайствовать предъ Государемъ о назначеніи выборовъ на одинъ день, и о недопущеніи агитаціи въ день выборовъ, о назначеніи избирательныхъ комиссій по единоличному усмотрѣнію городского головы и объ устраненіи изъ комиссій кадетовъ. Октябристы въ Новгородѣ начали предвыборную кампанію.

ОДЕССА, 5 декабря. Общестуденческая сходка большинствомъ 2—3 голосовъ высказалась за открытіе университета.

Сидѣвшіе на мели близъ Херсона два парохода русскаго общества сняты съ мели. Сообщеніе Херсонъ—Одесса возстановилось.

По дѣлу объ ограбленіи отдѣленія Международнаго банка задержанъ бывшій воспитанникъ ремесленнаго училища Котевскій.

СЕВАСТОПОЛЬ, 5 декабря. У Судака горитъ пароходъ Русскаго общества «Новороссійскъ». Пароходъ выбросился на берегъ; послана военная помощь.

ВАРШАВА, 5 декабря. Въ числѣ задержанныхъ 3 декабря на Промысловой улицѣ оказалось нѣсколько женщинъ и редакторъ газеты «Работникъ». Содержаніе бумагъ, разорванныхъ членами сходки, удалось возстановить. Получены важныя указанія о дѣятельности партіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 декабря. Производится въ адмиралы вице-адмиралъ Дубасовъ съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта. Предсѣдатель совѣта министровъ камергеръ Столыпинъ пожалованъ въ гофмейстеры. Министру Двора барону Фредериксу при грамотѣ пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Намъ извѣстно изъ самаго достовѣрнаго источника, говоритъ «Нов. Вр.», что графъ Витте имѣлъ счастіе явиться къ Государю Императору только по случаю своего возвращенія изъ-за границы; что во время пріема его, продолжавшагося не болѣе 20 минутъ, рѣшительно никакихъ разговоровъ, касающихся прямо или косвенно государственныхъ дѣлъ, не было; что гр. Витте не только не имѣетъ никакого желанія принимать какое-либо участіе въ управленіи, но напротивъ того, желанія его совершенно противоположны; что ни съ какими политическими партіями онъ не находился и нынѣ не находится ни въ какихъ сношеніяхъ, и не имѣетъ никакого намѣренія гдѣ бы то ни было и подъ какимъ бы то ни было знаменемъ выставлять свою кандидатуру въ члены Госуд. Думы.

—Въ виду необходимости освободить центральныя учрежденія министерства путей сообщенія отъ разсмотрѣнія многочисленныхъ хозяйственныхъ вопросовъ второстепеннаго значенія, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ было рѣшено расширить полномочія мѣстныхъ управленій желѣзныхъ дорогъ. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Слово», будетъ внесено въ совѣтъ министровъ новое положеніе, которое значительно расширяетъ власть мѣстныхъ совѣтовъ въ хозяйственномъ отношеніи. Между прочимъ, имъ разрѣшается своею властью производить расходы на суммы свыше 100 тыс. руб. Такіе расходы по дѣйствующимъ законамъ не можетъ разрѣшить ни одинъ директоръ департамента или товарищъ министра безъ утвержденія министра. За то расширенъ и составъ совѣтовъ. Кромѣ лицъ по назначенію отъ правительства въ нихъ будутъ принимать участіе съ правомъ голоса также представители порайонныхъ съѣздовъ, биржевыхъ комитетовъ, съѣздовъ горнопромышленниковъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій (подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто на прусскихъ дорогахъ). Самые предѣлы желѣзнодорожныхъ линій тоже будутъ расширены и ни одна дорога не будетъ имѣть протяженіемъ менѣе 3 тыс. верстъ.

—Въ газетѣ «Товарищъ» на дняхъ было помѣщено открытое письмо экстраординарнаго профессора духовной академіи архимандрита Михаила, въ которомъ онъ заявлялъ, что принадлежитъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ къ народно-соціалистической партіи (трудовикамъ). Вслѣдствіе такого заявленія Петербургскій митрополитъ, по словамъ «Нов. Вр.», издалъ 1 декабря указъ объ исключеніи архимандрита Михаила изъ профессоровъ академіи и о заключеніи его въ число братіи Задонскаго Богородицкаго монастыря. Ходатайство архимандрита о предоставленіи ему мѣста настоятеля одной изъ заграничныхъ церквей не было уважено.

—Арестованный въ С.-Петербургѣ, подъ именемъ Чумбуридзе, извѣстный подъ кличкой «Медвѣдь», въ дѣйствительности оказавшійся мѣщаниномъ Михаиломъ Ивановымъ Соколовымъ, одинъ изъ главныхъ организаторовъ вооруженныхъ нападеній, въ томъ числѣ и вооруженнаго ограбленія кареты С.-Петербургской портовой таможни 14 октября сего года, въ Фонарномъ переулкѣ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», приговоромъ военно-полевого суда присужденъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, каковой приговоръ 2 декабря приведенъ въ исполненіе.

—Группой центра Государственнаго совѣта, какъ сообщаетъ «Русь», внесенъ на обсужденіе совѣта министровъ вопросъ о представленіи на Высочайшее Имя особаго ея заключенія по равноправію всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи. Подъ этимъ заключеніемъ первыми подписаны: лидеръ «мирнообновленцовъ» гр. Гейденъ, г. Красовскій и др. А. С. Ермоловъ отъ подписи воздержался.

—30-го ноября, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось экстренное засѣданіе совѣта старостъ военно-медицинской академіи, обсуждавшее отказъ начальства отъ какихъ-либо переговоровъ съ депутаціей старостъ. Постановлено выпустить по этому поводу воззваніе къ студенчеству, съ начальникомъ же академіи и профессорами вести оффиціальные переговоры исключительно посредствомъ органовъ печати. Столовая академіи еще закрыта; обсужденіе остальныхъ вопросовъ, внесенныхъ въ порядокъ дня, засѣданіе отложило на 3-е декабря.

—12-го декабря въ московской судебной палатѣ начнется слушаніемъ дѣло о боевой дружинѣ, оборонявшейся въ декабрѣ прошлаго года въ домѣ Фидлера противъ войскъ.

—Узнавъ о состоявшейся отставкѣ В. О. Ключевскаго отъ каѳедры русской исторіи въ Московской духовной академіи, студенты академіи на сходкѣ, по словамъ «Рус. Вѣд.», единогласно постановили: а) объявить бойкотъ на каѳедру русской исторіи до тѣхъ поръ, пока она не будетъ замѣщена кандидатомъ, выставленнымъ В. О., б) по полученіи оффиціальнаго извѣщенія объ отставкѣ В. О. устроить двухдневную забастовку въ знакъ протеста противъ дѣйствій академическаго начальства въ дѣлѣ отставки В. О., и в) опубликовать въ печати весь ходъ этого дѣла.

—Депутація духоборовъ въ лицѣ своего вождя Веригина, по словамъ «Стр.», была принята предсѣдателемъ совѣта министровъ Столыпинымъ. Премьеръ выслушалъ ходатайство представителя этой далекой русской колоніи и обѣщалъ оказать свое содѣйствіе. Это ходатайство заключалось въ разрѣшеніи духоборамъ въ виду послѣдовавшаго закона о свободѣ вѣроисповѣданій снова вернуться на родину съ тѣмъ, чтобы настоящій общинный строй жизни духоборовъ былъ сохраненъ.

—Командующій войсками Одесскаго военнаго округа баронъ Каульбарсъ доноситъ министрамъ военному и внутреннихъ дѣлъ о слѣдующемъ: «28-го числа, вечеромъ, въ Севастополѣ на корабельной сторонѣ дозоръ изъ пяти человѣкъ Брестскаго полка встрѣтилъ трехъ матросовъ. Одинъ изъ послѣднихъ, 19-го флотскаго экипажа плавучей мастерской парохода «Кронштадтъ», Николай Радаковъ, выяснилъ, что дозоръ Брестскаго полка нанесъ ударъ камнемъ въ лицо рядовому Лисовенко; послѣдній выстрѣломъ изъ винтовки убилъ Радакова. Пораненіе Лисовенко незначительно. Производится разслѣдованіе.

—Экспедиція заготовленія государственныхъ бумагъ изготовляетъ въ большомъ числѣ кредитные билеты 3 рублеваго достоинства новаго образца, значительно отличающіеся по рисунку въ декадентскомъ стилѣ отъ нынѣ обращающихся 3—рублевыхъ билетовъ. Измѣненіе образца какъ передаетъ «Петер. Лист.», вызвано усиленной за послѣднее время поддѣлкой трехрублевокъ.

—Въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», открыты пастырскія собранія столичнаго духовенства (епархіальнаго, придворнаго и военнаго) съ участіемъ мірянъ. Въ четвергъ, 30 ноября, состоялось въ присутствіи высокопреосвященнаго Антонія митрополита с.-петербургскаго третье собраніе. Обсуждался вопросъ о богослуженіи и мѣрахъ къ тому, чтобы сдѣлать его наиболѣе вліятельнымъ для молящихся. Эти пастырскія собранія являются первымъ опытомъ осуществленія небольшихъ окружныхъ соборниковъ, предполагаемыхъ къ введенію повсемѣстно. Цѣлью ихъ должна явиться разработка вопросовъ, касающихся всей разнообразной пастырской, просвѣтительной, экономической и другихъ сторонъ жизни духовенства и паствы даннаго округа. Изъ наиболѣе важныхъ задачъ, поставленныхъ для разрѣшенія пастырскихъ собраній, отмѣтимъ изысканіе мѣръ къ поддержанію въ народѣ вѣры, нравственности и просвѣщенія, заботу и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ призрѣнію сиротъ-дѣтей и взрослыхъ, а также престарѣлыхъ тружениковъ, заботу объ улучшеніи въ чинѣ совершенія богослуженія церковнаго (чему и посвящено было послѣднее собраніе), учрежденіе, библіотекъ, читаленъ, чтеній, собесѣдованій, лекцій и др.

—Въ Москвѣ, по словамъ «Нов. Вр.», открылъ свою дѣятельность отдѣлъ общества активной борьбы съ революціей. Во главѣ отдѣла стоитъ управа, состоящая изъ шести лицъ. Одинъ изъ членовъ этой управы—лицо, имя котораго держится въ строжайшей тайнѣ, и никому, кромѣ его сочленовъ, неизвѣстно.

—1 декабря въ женскомъ медицинскомъ институтѣ предполагался рефератъ проф. Гредескула, на который явилось до десятка постороннихъ. Получивъ извѣщеніе объ этомъ, полиція обратилась къ директору института проф. Салазкину съ предупрежденіемъ, что допущеніе постороннихъ въ институтъ повлечетъ за собою самыя рѣшительныя мѣры. Когда директоръ сообщилъ объ этомъ устроителямъ реферата, то всѣ участники его рѣшили лучше разойтись, чѣмъ удалять постороннихъ.

—26 ноября на имя министра путей сообщенія поступило прошеніе князя П. В. Щербатова и присяжнаго повѣреннаго П. П. Лыжина, въ которомъ они испрашиваютъ разрѣшенія правительства за свой счетъ и страхъ устроить судоходный каналъ между рѣками Волгою и Дономъ, а также улучшить судоходныя условія Дона отъ выхода въ него канала до Ростова, съ правомъ эксплоатаціи этого предпріятія; предприниматели не требуютъ отъ правительства денежныхъ гарантій. Свое предложеніе они излагаютъ въ подробной запискѣ, приложенной къ прошенію.

—Бывшій членъ Государственной Думы Субботинъ, привлеченный въ качествѣ обвиняемаго за подписаніе «выборгскаго воззванія» и возбужденіе новобранцевъ у себя на родинѣ къ бунту, содержится въ настоящее время въ с.-петербургской одиночной тюрьмѣ и числится за двумя судебными слѣдователями по особо важнымъ дѣламъ.

—2 декабря приказомъ градоначальника на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ выслано изъ Петербурга 120 человѣкъ.

—Центральный комитетъ «Бунда», какъ сообщаетъ «Слово», постановилъ, что при предвыборныхъ соглашеніяхъ съ еврейскими избирательными комитетами долженъ быть подвергнутъ обсужденію каждый отдѣльный случай въ связи съ характеромъ списка выборщиковъ и кандидатовъ въ Государственную Думу. Съ сіонистами-соціалистами и съ «сеймовцами», какъ оппозиціонными партіями, допускаются соглашенія лишь въ исключительныхъ случаяхъ въ зависимости отъ того, угрожаетъ ли опасность со стороны реакціонеровъ. Вопросъ о соглашеніяхъ съ кадетами рѣшается также въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, если нѣтъ надежды провести на выборахъ лѣваго кандидата.

—**Къ покушенію на ген.-ад. Дубасова.** Въ «Нов. Вр.» находимъ слѣдующія подробности. 2 декабря ген.-ад. Ѳ. В. Дубасовъ, проживающій въ собственномъ домѣ на Сергіевской, совершалъ одну изъ любимыхъ своихъ прогулокъ по Таврическому саду, расположенному напротивъ его дома. Было 12 ч. 20 м. дня, садъ былъ оживленъ многочисленной дѣтворой, обычно собирающейся ежедневно для игръ въ аллеяхъ сада и катанья съ имѣющейся въ немъ горки. Къ этой горкѣ направлялся ген.-ад. Дубасовъ, но не успѣлъ дойти, когда спускавшійся по тропинкѣ ему навстрѣчу какой-то молодой человѣкъ началъ въ него стрѣлять изъ револьвера и затѣмъ бросилъ ему подъ ноги бомбу. Снарядъ взорвался однако за спиною генерала, который успѣлъ миновать мѣсто его паденія, сдѣлавъ шагъ въ сторону. Контуженный въ лѣвую ногу, онъ упалъ, однако тотчасъ же поднялся и, бросившись въ сторону злоумышленника, выхватилъ изъ кармана револьверъ и произвелъ въ него выстрѣлъ. Въ это время къ нему подбѣжалъ другой злоумышленникъ, ранѣе сидѣвшій на скамейкѣ, недалеко отъ мѣста перваго нападенія, и также, сдѣлавъ предварительно нѣсколько выстрѣловъ, метнулъ бомбу. Выстрѣлы и взрывъ, однако, никакого результата не имѣли. Оба злоумышленника, продолжая стрѣлять, убѣгали, но скрыться имъ не удалось. Шумъ отъ взрывовъ и стрѣльбы, а также крики дѣтей и ихъ нянекъ, одна изъ которыхъ послѣ первыхъ выстрѣловъ, видя, какъ генералъ упалъ, побѣжала по саду съ воплями: «держите убійцу!»—весь этотъ шумъ привлекъ вниманіе сторожа, кр-на Семена Антропкина, и двухъ агентовъ охраннаго отдѣленія, находившихся въ саду. Сторожъ и агенты бросились къ мѣсту покушенія; здѣсь первый, при видѣ бѣгущаго съ револьверомъ злоумышленника, пустился вдогонку за нимъ и схватилъ его сзади. Въ это время подбѣжалъ другой злоумышленникъ. «Стрѣляй!» крикнулъ ему схваченный преступникъ. «Нечѣмъ стрѣлять», отозвался тотъ и пустился бѣгомъ по аллеѣ, но тутъ былъ схваченъ агентами. Тѣмъ временемъ ген.-ад. Дубасовъ, слегка прихрамывая, направился изъ сада и безъ посторонней помощи пришелъ къ себѣ домой. Какъ оказалось, онъ былъ легко контуженъ въ ногу, другихъ поврежденій не получилъ. Взрывами бомбъ и выстрѣлами никому изъ бывшихъ въ саду вблизи мѣста покушенія людей никакихъ поврежденій, судя по имѣющимся пока свѣдѣніямъ, не причинило. Арестованныхъ на мѣстѣ преступленія злоумышленниковъ отправили для перваго допроса въ ближайшій участокъ, на Пескахъ (3 участокъ Рождественской части). Преступники люди молодые, одинъ изъ нихъ брюнетъ, малорослый, былъ въ приличномъ костюмѣ. Другой высокаго роста, блондинъ, съ густыми длинными волосами, по платью рабочій. Оба они на предлагаемые въ участкѣ вопросы отвѣчали молчаніемъ. При обыскѣ у одного изъ нихъ найдены 12 патроновъ отъ браунинга. Оказавшіеся у нихъ носовые платки были безъ мѣтокъ, которыя оказались вырѣзанными. Никакихъ предметовъ, могущихъ повести къ обнаруженію ихъ личностей, при нихъ не оказалось. Изъ участка оба преступника были отвезены въ губернское жандармское управленіе на Тверской ул., а оттуда подъ усиленнымъ конвоемъ они были отправлены въ охранное отдѣленіе. Говорятъ, что въ покушеніи участвовалъ еще третій человѣкъ, его видѣли въ обществѣ задержанныхъ злоумышленниковъ, но задержать его не удалось: онъ скрылся тотчасъ послѣ того, какъ раздались удары взрывовъ. Осмотръ мѣста взрыва не далъ полиціи большихъ указаній; площадка, гдѣ были брошены бомбы, покрыта какимъ-то темнымъ налетомъ, вродѣ пыли. Самое мѣсто паденія одной изъ бомбъ окрашено въ зеленый цвѣтъ: предполагаютъ, что въ снарядѣ была какая-то жидкость-кислота, окрасившая снѣгъ; садовая почва не разворочена, какъ это обыкновенно бываетъ при паденіи бомбы на землю. Собранные осколки бомбъ даютъ нѣкоторое представленіе объ этихъ снарядахъ. Оболочки бомбъ были сдѣланы изъ тонкой жести, плоскія, начинены онѣ были, кромѣ взрывчатаго вещества, еще мелкими обойными гвоздями, мѣсто взрыва было усѣяно послѣдними. Покушеніе на адмирала Дубасова многими ставится въ связь съ происходящимъ въ настоящее время въ Москвѣ судебнымъ процессомъ по дѣлу вооруженнаго возстанія тамъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Такимъ образомъ это покушеніе ни больше, ни меньше какъ месть со стороны революціонеровъ. Газета приводитъ еще выдержку изъ письма А. А. Радонежскаго: «Сейчасъ на моихъ глазахъ въ половинѣ перваго дня въ Таврическомъ саду стрѣляли въ ген.-ад. Дубасова. Раненъ легко въ ногу. Злодѣевъ было трое. Стрѣлявшаго задержалъ садовой сторожъ. Выстрѣловъ было нѣсколько. Кромѣ того брошены двѣ бомбы. Генералъ самъ отстрѣливался. Собралась толпа. Стрѣльба происходила невдалекѣ отъ горки, съ которой катались дѣти. Здѣсь были матери и няньки. Женщины зарыдали, увидѣвъ упавшаго Дубасова. Когда онъ всталъ, всѣ подбѣжали къ нему. Дубасовъ хромалъ. Домъ Дубасова близъ сада. Генералъ каждый день дѣлалъ прогулки въ это время. Гулялъ также передъ завтракомъ. Я его каждый день встрѣчалъ въ саду. Онъ былъ или одинъ или съ дѣтьми». При письмѣ присланы куски оболочки бомбъ и мелкіе острые гвозди—начинка бомбъ. Въ два часа адмирала Дубасова изслѣдовалъ проф. Н. А. Вельяминовъ. Адмиралъ Дубасовъ жаловался лишь на боль въ ступнѣ лѣвой ноги, которая была ранена взрывомъ бомбы въ апрѣлѣ этого года въ Москвѣ. Контузія была нанесена повидимому силою газовъ бомбы, опрокинувшихъ адмирала на землю, или же генералъ получилъ ушибъ при паденіи.

—**Въ предсоборномъ присутствіи.** Въ засѣданіи 1 декабря, по сообщенію «Нов. Вр.», разсмотрѣнъ шестой тезисъ основныхъ началъ реформы по церковному судопроизводству. Онъ принятъ съ небольшими измѣненіями въ слѣдующей редакціи: епархіальный судъ составляетъ судебное учрежденіе, отдѣльное отъ епархіальнаго управленія и отъ него независимое; оно состоитъ изъ коллегіи пресвитеровъ съ предсѣдателемъ во главѣ. Не добившись согласія большинства на введеніе въ члены суда мірянъ, представителями этого мнѣнія стали настаивать хоть на контролѣ отъ мірянъ въ видѣ особыхъ выборныхъ депутатовъ. Такіе депутаты существовали въ прежнее время при консисторіяхъ. Въ доказательство необходимости депутатовъ, которые могли бы провѣрить не только ходъ судебнаго разбирательства, но и слѣдственнаго производства, производились случаи столкновенія священника съ какимъ-нибудь малограмотнымъ крестьяниномъ. Крестьянинъ подаетъ жалобу на священника, а производящій слѣдствіе тоже священникъ можетъ записать, что обиды со стороны пастыря никакой не было, онъ просто дѣлалъ пастырское внушеніе, и проч. На этотъ примѣръ многіе возражали, что подобное недовѣріе къ пресвитерскому суду и безпристрастію ни на чемъ не основано. Противъ введенія депутатовъ изъ мірянъ въ церковный судъ возражали профессора Остроумовъ, Алмазовъ, Бердниковъ. Проф. Дмитріевскій изложилъ древній чинъ посвященія въ должность судьи въ Византіи. Тамъ эта должность была въ особомъ почетѣ, возведеніе въ нее обставлялось особымъ ритуаломъ и въ нее посвящались только пресвитеры и діаконы, но никакъ не міряне. Но большинство высказалось отрицательно и за допущеніе въ члены церковнаго суда діаконовъ. Архіепископъ Антоній Волынскій замѣтилъ, что судъ церковный имѣетъ совершенно особый духовно-нравственный характеръ, чѣмъ и опредѣляется его составъ только изъ пресвитеровъ, духовныхъ пастырей, уполномоченныхъ церковью для духовнаго просвѣщенія паствы. Въ немъ не слѣдуетъ все копировать съ суда свѣтскаго. Конечнымъ результатомъ духовнаго суда должно явиться исправленіе внутренней личности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, преосвященный Антоній высказывается и противъ гласности, публичности церковнаго суда, что могло бы повести иногда къ посрамленію судимаго, вовсе нежелательному для церкви. Ея цѣль—наставленіе, вразумленіе даже въ судѣ, а не кара. Это судъ въ тѣсномъ кругу духовныхъ пастырей, а потому и участіе въ немъ не только мірянъ, но и діаконовъ онъ считаетъ неумѣстнымъ. Однако вопросъ о допущеніи депутатовъ отъ мірянъ въ судъ и на предварительное слѣдствіе остался нерѣшеннымъ вслѣдствіе неясности баллотировки: изъ 42 голосовъ присутствовавшихъ членовъ 19 высказались за ненужность депутатовъ вообще, 14 за допущеніе депутатовъ и на судъ и на слѣдствіе, и 9 только на слѣдствіе. Въ слѣдующемъ засѣданіи рѣшено перебаллотировать этотъ вопросъ. Слѣдующее засѣданіе назначено на 4 декабря.

—**„Лѣвыя" сплетни.** «Страна» вновь безцеремонно сплетничаетъ о кабинетѣ г. Столыпина и «высшихъ сферахъ»: Слухи объ отставкѣ П. А. Столыпина получили за послѣднюю недѣлю особенно широкое распространеніе. Особенно осложнилось положеніе благодаря дѣлу Лидваля-Гурко и обнаруживающейся неудачѣ попытки создать въ будущей Думѣ правительственное большинство. Вмѣстѣ съ тѣмъ, поведеніе крайнихъ правыхъ партій разрушаетъ всѣ надежды П. А. Столыпина заставить эти партіи немножко полѣвѣть. Наоборотъ, эти партіи, тщетно добивающіяся Высочайшей аудіенціи, обнаруживаютъ полное нежеланіе согласовать свои дѣйствія съ намѣреніями «либеральнаго министерства».

Въ высшихъ сферахъ живо комментируется записка, составленная однимъ изъ столповъ консерватизма и направленная противъ г. Столыпина. Въ этой запискѣ доказывается, что премьеръ недостаточно оцѣнилъ силу монархическихъ партій и едва, было, не погубилъ ихъ шансы на выборахъ, пытаясь склонить ихъ къ блоку съ конституціоналистами; проводится также мысль, что г. Столыпинъ, подобно графу Витте, скоро будетъ всѣми покинутъ: ставъ въ ложное положеніе относительно «правыхъ», онъ потерялъ ихъ довѣріе, особенно послѣ послѣдняго дворянскаго и землевладѣльческаго съѣздовъ.

Хотя эта записка и не производитъ на сферы большого впечатлѣнія, тѣмъ не менѣе она значительно усилила охлажденіе къ г. Столыпину, не сумѣвшему ни сплотить вокругъ себя друзей, ни подавить враговъ.

Въ общемъ, смѣна главы кабинета можетъ почитаться созрѣвшимъ рѣшеніемъ высшихъ слоевъ вліятельныхъ сферъ. Но выборъ преемника вызываетъ борьбу трехъ теченій: одни, выдвигая на мѣсто П. А. Столыпина кн. Б. А. Васильчикова, настаиваютъ на активномъ участіи правительства въ выборахъ, другіе, выдвигающіе на постъ премьера Н. Н. Герарда, настаиваютъ на невмѣшательствѣ правительства въ выборы, дабы оставить открытымъ путь для компромисса, въ случаѣ неблагопріятныхъ результатовъ выборовъ; эта группа считаетъ, однако, цѣлесообразными стѣсненія для дѣятельности оппозиціонныхъ партій. Но извѣстно, что послѣднее условіе, въ случаѣ, если бы постъ премьера былъ предложенъ Герарду, будетъ имъ рѣшительно отвергнуто. Существуетъ, наконецъ, третья группа сановниковъ, продолжающихъ доказывать, что необходимо дать возможность П. А. Столыпину довести дѣло выборовъ до конца, и замѣнить его сейчасъ же послѣ выборовъ новымъ лицомъ, въ зависимости отъ того положенія, которое примутъ относительно Думы высшіе слои вліятельныхъ сферъ».

Н. Н. Герардъ въ качествѣ предсѣдателя совѣта министровъ имѣетъ столько же шансовъ, какъ гр. Воронцовъ-Дашковъ, прибавимъ мы отъ себя.

—**Обманутый аферистъ.** 1 декабря, днемъ, крестьянинъ слободы Черняпки (Курской губ.) Мандровщенко, желая пріобрѣсти 3,000 рублей фальшивыхъ денегъ за 1,000 рублей настоящихъ, зашелъ съ крестьяниномъ, назвавшимъ себя Левицкимъ въ номера Воробьева въ Курскѣ, гдѣ Левицкій, имѣя при себѣ корзиночку, сталъ показывать Мандровщенко фальшивыя деньги 3-хъ рублеваго достоинства каждая бумажка, по 300 рублей въ пачкѣ, всего 3,000 рублей. Мандровщенко, осмотрѣвъ эти деньги, пошелъ въ свой номеръ и, взявъ 1,000 руб., отдалъ ихъ Левицкому, а корзиночку взялъ съ собой. Назвавшійся Левицкимъ онъ же Домановъ тогда же ушелъ, а Мандровщенко, спустя послѣ этого около часу, сталъ смотрѣть корзиночку, въ которой вмѣсто 3,000 р. фальшивыхъ денегъ, по словамъ «Курск. Были», оказались бублики. Дознаніе производится.

—**Раскаяніе.** Въ Александровскій участокъ въ Одессѣ, по словамъ «Од. Нов.», явился молодой человѣкъ и просилъ дежурнаго надзирателя доложить о немъ приставу. Будучи принятъ, проситель назвался Михаиломъ Емизовымъ и заявилъ, что мучимый совѣстью, лишившей его спокойствія, онъ пришелъ съ повинной: въ его лицѣ приставъ видитъ бѣжавшаго изъ тюрьмы арестанта. Емизовъ объяснилъ, что онъ желѣзнодорожный воръ и что въ 1894 г. на ст. «Павлоградъ» попался въ вагонѣ поѣзда въ кражѣ чемодана у одного изъ пассажировъ и попалъ въ тюрьму. Здѣсь онъ вмѣстѣ съ другими арестантами подпилилъ рѣшетку окна и бѣжалъ. Очутившись на свободѣ, онъ продолжалъ заниматься своей профессіей и исколесилъ значительную часть Россіи, всюду совершая кражи. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ онъ успѣлъ похитить вещей на сумму до 20,000 руб., которыя спустилъ за какія-нибудь 2—3 тысячи. Эксплоатируемый покупателями краденаго, онъ рѣшилъ перемѣнить районъ своей дѣятельности и перекочевалъ на югъ. Въ дорогѣ, выдавая себя за коммиволжера и познакомившись въ вагонѣ съ одной дѣвушкой, направлявшейся въ Екатеринославъ, послѣдовалъ за нею и остановился въ той же гостиницѣ, въ которой она заняла номеръ. Вечеромъ онъ пригласилъ ее въ театръ. Возвратившись оттуда въ гостиницу, онъ приказалъ подать самоваръ и пригласилъ свою спутницу пить чай и поужинать съ нимъ. Дѣвушка, ничего не подозрѣвая, приняла приглашеніе. За ужиномъ онъ усыпилъ ее и, надругавшись надъ ней, захватилъ имѣвшіеся при ней 105 руб., бриллiантовыя серьги и кольцо, съ которыми скрылся. Съ тѣхъ поръ, образъ дѣвушки всюду преслѣдуетъ его и порою онъ по цѣлымъ ночамъ лишался сна. Чтобы заглушить въ себѣ голосъ совѣсти—онъ запилъ и опустился, но ничто ему не помогаетъ и онъ теперь рѣшился на послѣднее средство: искупить свою вину тюремнымъ заключеніемъ. Емизовъ арестованъ и отправляется въ распоряженіе павлоградской полиціи.

—**Вооруженное нападеніе.** 1 декабря вечеромъ въ управленіе Новодеревенскаго участка въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», явился владѣлецъ табачной лавки, помѣщающейся въ ларькѣ противъ д. № 37 по набережной Черной рѣчкѣ, отставной писарь Андрей Владиміровъ, 72 лѣтъ, и разсказалъ, что только что, въ началѣ 10 час. вечера, онъ подвергся нападенію вооруженныхъ грабителей, отъ которыхъ избавился благодаря удачному сопротивленію. Къ нему въ ларекъ вошелъ молодой человѣкъ и сталъ покупать книжки. Вслѣдъ за тѣмъ быстро ворвался въ лавку другой неизвѣстный, который, угрожая револьверомъ, потребовалъ у Владимірова денегъ. Старикъ не растерялся. Нагнувшись къ выручкѣ, онъ досталъ желѣзную палку, которой замахнулся на грабителей, причемъ концомъ палки попалъ по лампѣ: она упала и погасла. Въ темнотѣ вторичнымъ ударомъ старикъ сбилъ шапку съ головы одного изъ грабителей. Тотъ въ свою очередь далъ два выстрѣла изъ револьвера, повидимому холостыхъ, послѣ чего убѣжалъ вмѣстѣ съ соучастникомъ. Оба грабителя скрылись.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Несмотря на миролюбивыя заявленія барона Эренталя, отношенія между Австро-Венгріей и Италіей все еще не приведены въ ясность, и мысль о возможности осложненій между сосѣдними и союзными государствами постоянно тревожитъ политическихъ дѣятелей. При обсужденіи бюджета иностранныхъ дѣлъ въ италіанской палатѣ депутатовъ вопросъ объ отношеніяхъ между Австро-Венгріей и Италіей опять игралъ первенствующую роль. Депутатъ Люциферо указалъ на тучи, омрачающія въ настоящее время политическій горизонтъ. Необходимы ясный взглядъ, твердая рука, сознаніе долга и права для того, чтобы избѣгнуть затрудненій. Италія не имѣетъ основанія опасаться агрессивныхъ дѣйствій со стороны Австро-Венгріи и слѣдить безъ недовѣрія за ея мѣропріятіями на границѣ; но и Австро-Венгрія съ своей стороны должна была бы съ тѣмъ же довѣріемъ отнестись къ Италіи, которая не можетъ не позаботиться о самообборонѣ.

Депутатъ Артомъ указываетъ, что министръ иностранныхъ дѣлъ Титтони стремится упрочить тройственный союзъ и направить его на путь взаимнаго довѣрія. Ораторъ полагаетъ, что ирредентизмъ и вопросы, касающіеся Албаніи и Балканскаго полуострова не могутъ омрачить отношеній между Австро-Венгріей и Италіей. Нужно надѣяться, что сердечныя отношенія между обоими правительствами найдутъ откликъ въ широкихъ кругахъ обѣихъ націй. Италія не преслѣдуетъ завоевательныхъ стремленій и потому можетъ оставаться факторомъ международнаго мира. Что касается Триполи, то не преслѣдуя завоевательныхъ стремленій необходимо все-таки попытаться убѣдить Порту въ томъ, что Триполи и Циренаика должны быть открыты для итальянской торговли. Депутатъ Сантини полагаетъ, что возможность оккупаціи Триполи не представляетъ для Италіи никакихъ выгодъ послѣ того, какъ Франція и Испанія подѣлили между собою мѣстности, расположенныя въ глубинѣ страны.

Депутатъ Биссолати (соціалистъ) высказываетъ увѣренность въ томъ, что заявленія министра иностранныхъ дѣлъ Титтони относительно тройственнаго союза, будутъ носить тотъ же характеръ, что и соотвѣтственныя рѣчи кн. Бюлова и барона Эренталя. Партія соціалистовъ готова работать надъ сохраненіемъ добрыхъ отношеній между Италіей и Австро-Венгріей. Сердечныя отношенія между обоими государствами основаны на естественномъ порядкѣ вещей, а потому тройственный союзъ представляетъ для Италіи безполезное, но очень тяжелое обязательство и не даетъ ей при этомъ ничего взамѣнъ; напротивъ, онъ можетъ лишь вовлечь Италію въ конфликтъ съ Англіей.

Австро-Венгрія. Послѣдній скандалъ, разыгравшійся въ вѣнскомъ райхсратѣ, не обошелся безъ курьезовъ. Депутатъ Прохацкій, защищая президентскую трибуну отъ нападенія «не пріятеля», схватилъ депутата Хоманицкаго за шиворотъ, легко, какъ ребенка, поднялъ его на воздухъ, пронесъ черезъ весь залъ и усадилъ на мѣсто. Когда страсти улеглись, и въ залѣ наступило спокойствіе, президентъ Феттеръ отмѣтилъ фактъ «проявленія громадной физической силы депутатомъ Прохацкимъ». Послѣдній заявилъ, что это—«пустяки», что онъ можетъ сдѣлать нѣчто болѣе интересное. Онъ досталъ изъ кошелька серебряный гульденъ и на глазахъ у всѣхъ согнулъ его пополамъ. Депутатъ-геркулесъ былъ награжденъ аплодисментами.

Смѣсь.

Нашествіе премированныхъ красавицъ. Въ Глазговъ, въ Шотландіи, явились недавно тридцать молодыхъ красивыхъ американокъ. Всѣ онѣ были побѣдительницами на конкурсѣ красоты, устроенномъ одной луисвильской газетой въ штатѣ Кентукки. Рекордъ въ этомъ состязаніи былъ побитъ миссъ Орой Гацлифъ, картинно-прекрасной 20 лѣтней дамой, которая и получила первый призъ. Не менѣе 664 тысячъ голосовъ со всѣхъ концовъ Кентукки было подано за ея „увѣнчаніе". Тридцать красавицъ путешествуютъ подъ предводительствомъ двухъ „импрессаріо" мужского пола. Программа ихъ путешествія достаточно обширна: онѣ хотятъ посѣтить Англію, Францію, Швейцарію, Германію, Голландію и, въ заключеніе, Бельгію. По роду занятій молодыя женщины принадлежатъ къ школьнымъ учительницамъ, „машинисткамъ" на Ремингтонѣ, продавщицамъ и пр. Цѣль ихъ круговой поѣздки, какъ выражаются желѣзнодорожные агенты,—людей посмотрѣть и себя показать, пожиная, конечно, плоды своей премированности въ видѣ всеобщаго восхищенія, а затѣмъ, по возвращеніи на родину, изложить свои заграничныя впечатлѣнія въ газетѣ, которая доставила имъ средства на путевыя издержки. Если красавицы дѣйствительно достойны этого имени, то импрессаріо придется, пожалуй, отказаться отъ мысли увезти обратно за океанъ всѣхъ 30 членовъ своей „труппы", такъ какъ многія изъ нихъ рискуютъ донести восхищеніе ихъ персоной до обручальнаго колечка, которое прикуетъ ихъ къ старой Европѣ.

Богатѣйшій въ мірѣ жокей. Часто разсказываютъ о тѣхъ огромныхъ суммахъ, которыя пускаются въ оборотъ въ теченіе лѣтняго сезона на всѣхъ скачкахъ. Нигдѣ деньги не обращаются быстрѣе, нигдѣ такъ скоро не пріобрѣтаются и такъ быстро не уходятъ изъ рукъ. Опытный жокей можетъ въ наше время, при самой малой бережливости, стать милліонеромъ. Крупнѣйшимъ доходомъ, безъ сомнѣнія, обладаетъ парижскій жокей Стернъ, знаменитѣйшій изъ всѣхъ профессіоналовъ скакового спорта. Онъ состоитъ на службѣ у Эдмонда Блана, извѣстнаго своими великолѣпными лошадьми, владѣльца казино въ Монте-Карло. Бланъ платитъ Стерну жалованье въ размѣрѣ 60 тысячъ франковъ въ годъ. Сверхъ того, Стернъ имѣетъ разрѣшеніе вести лошадей Мориса Эфруси въ тѣхъ скачкахъ, въ которыхъ скакуны Блана не участвуютъ, за что Эфруси, отягченный милліонами, зять покойнаго барона Ротшильда, ежегодно даетъ Стерну 20 тысячъ франковъ. Оба эти достаточно внушительныя жалованья далеко не исчерпываютъ, однако, всѣхъ доходовъ Стерна. Къ нимъ принадлежатъ еще гонорары, уплачиваемые знаменитому жокею за каждую побѣду и достигающіе каждый нѣсколькихъ тысячъ франковъ; затѣмъ слѣдуютъ драгоцѣнные подарки и, прежде всего, болѣе чѣмъ прибыльныя „гастроли" за границей. Въ прошломъ году на вѣнскихъ скачкахъ Стернъ буквально въ нѣсколько минутъ заработалъ кругленькую сумму въ 47 тысячъ франковъ. Годовой доходъ этого двадцатидвухлѣтняго юноши оцѣнивается, въ общемъ, въ 200 тысячъ франковъ и въ пять или шесть разъ превышаетъ министерскій окладъ въ любомъ европейскомъ государствѣ.

Диковинныя завѣщанія. Самое длинное завѣщаніе по количеству истраченной на него бумаги принадлежитъ англійскому пастору Хульзе, который на 400 страницахъ завѣщалъ Кембриджскому университету все, что онъ называлъ своей собственностью. Самое краткое завѣщаніе, состоявшее всего изъ восьми словъ, сдѣлано было также англичаниномъ и гласило слѣдующее: „Г-жѣ N должно достаться все, когда я умру". Рекордъ краткости былъ, тѣмъ не менѣе, побитъ другимъ англичаниномъ, Торномъ, изъ Стритгама, близъ Лондона, который въ двухъ словахъ распорядился своимъ состояніемъ. Передъ смертью онъ позвалъ къ себѣ жену и обоихъ сыновей и написалъ на клочкѣ бумаги: „все—матери". Записка была подписана сыновьями, какъ свидѣтелями, а позже безъ всякихъ препятствій утверждена судомъ. А такъ какъ дѣло шло болѣе, чѣмъ о 100 тысячахъ рублей, то можно лишь удивляться, какъ это у Торна не хватило времени изложить свою волю нѣсколько ранѣе, чѣмъ при послѣднемъ издыханіи.

Весьма часто завѣщанія оспариваются на томъ основаніи, что составитель ихъ не находился въ полномъ обладаніи своими умственными способностями. Такъ поступили недавно въ Эдинбургѣ и родственники одного умершаго судьи, доказывая, что покойнымъ владѣла манія налагать наказанія. Не только слугъ онъ наказывалъ штрафомъ за самые мелкіе проступки, онъ подвергалъ этому и свою любимую кошку, если она „нарушала домашнюю тишину и порядокъ" своимъ мяуканьемъ или любовными проказами, и самъ уплачивалъ за нее законный штрафъ. Однако, онъ былъ столь логиченъ въ своихъ поступкахъ, что наказывалъ самъ себя, если въ теченіе дня преступалъ установленный имъ порядокъ дня. Главнымъ доказательствомъ своей правоты жалобщики считали то обстоятельство, что у судьи была особая куртка, которую онъ называлъ „смѣхотворной": въ нее были вшиты резиновыя полосы и надѣвалась она только тогда, когда судья садился за столъ и принималъ пищу... Должно быть, покойникъ былъ порядочнымъ обжорой, и веселымъ застольнымъ товарищемъ. По отзывамъ свидѣтелей, онъ былъ уменъ и остроуменъ, что, однако, не помѣшало ему завѣщать, чтобы его похоронили въ гробу, сплетенномъ изъ ивовыхъ прутьевъ...

Въ злорадныхъ завѣщаніяхъ никогда не было недостатка. Въ духовной нѣкоего богача-англичанина было такое мѣсто: „Женѣ моей, которая лишь по глупости, мнѣ свойственной, стала моей супругой, и съ достойной удивленія энергіей топтала въ грязи мое доброе имя, отказываю 50 руб. ежегоднаго дохода, который долженъ ей выдаваться обязательно размѣненнымъ на гроши, и рукопись моего перваго, нынѣ уничтоженнаго въ законномъ порядкѣ, завѣщанія, по которому къ ней, какъ къ единственной наслѣдницѣ, переходитъ все мое состояніе въ 1,300,000 руб.". Другой, то же доведенный до бѣлаго каленія, мужъ завѣщалъ своей супругѣ грошъ, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы его отправили по почтѣ безъ марки и чтобы, такимъ образомъ, безутѣшная вдовица заплатила еще за пересылку.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го декабря.

4% Государственная рента	73¼ ед.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	72⅞ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	381 „
„ „ „ второй 1866 г.	275 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	230½ „
Акціи С.-Петер. Междун. ком. банка	418 „
„ Учетн. и ссуд. „	445 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	355 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	175½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110 „
„ Путиловскаго завода	93¼ „
„ Бакинскаго нефт. общества	556 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Манташевъ и К°	160 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	148 „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „	— „
„ Гартманъ	303 „
5% заемъ 1905 года	91¼ „
5% „ 1906 „	85⅞ „

Настроеніе съ дивидендными бумагами послѣ твердаго начала, къ концу биржи подъ вліяніемъ реализаціи слабѣе; съ фондами и выигрышными займами спокойно.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III класс. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. н.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселицы	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	6 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 37 м. д.	28	9 ч. 27 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. поѣз. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 54 м. в.	32	12 ч. 52 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.	94	9 ч. 53 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III класс. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	8 ч. 04 м. в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МЕДЪ липовый высокаго качества пасѣки Красовскаго продается оптомъ и въ розницу, Крещатикъ, № 41, кварт. 66. всср2-5 Р29929

Вѣрная Рента!
по экстренному случаю
прод. углов. усад. съ постройками—4 хъ и 2-хъ этаж. доманн, допл. въ банков. долгу 15,000, дохода 12 проц. гарант. Солидн. пред. адресъ почтамтъ абонементный ящикъ № 242. вср8-100 Р19807

УПАКОВКА, адреса квартиръ. Перевозка **МЕБЕЛИ** принимается на храненіе со страховкой. **КРЕЩАТИКЪ,** № 8, во дворѣ и Б. Васильковская, **№ 63. Телефонъ № 1265.** всерит47-100 Р11703

5 ТЫСЯЧЪ даю подъ первую закл. имущ. гор. Кіева. Почта, предъяв. кв. № 20879. ср2-2 Р20879

Выпасъ лѣсной 250 дес. при дер. Плахтянкѣ, Кіевск. уѣзда. Усл. Иванъ Ивановичъ Турта, ст. Гуровщина, и. Мотыжинъ. всерит2-6 2023

Продаются крытыя дрожки и англійск. сбруя. Пушкинская, 19. ср2-2 2021

Карета мал. год. на провин. и американка съ мед. полос., подер. мос. раб. прод. Михайловская, 16, у Зелинскаго. 2№2-3 2024

Отдается барская квартира
10 комнатъ въ 1 этаж. съ удобствами, помѣщеніе подъ **магазинъ** и сухой **подвалъ** подъ складъ. Тарасовск., 6. 2№3-3Р20671

По случ. спѣшно перед. бак. лавка. Уг. Сансон. и Бадетск. шоссе. 2№2-2Р20898

3 РУБ. и болѣе въ день!
Работа для всѣхъ!

на патентованной вязальной машинѣ
УЛЕЙ.
Требуются лица обоего пола для работы на нашей вязальной машинѣ.
Отдаленность не мѣшаетъ!
Требовать каталогъ письм. по адресу:
УЛЕЙ № 15.
Торговля скоровязальными машинами для работы на дому.
Москва. Златоустинскій переулокъ, домъ Стахѣева.
№10-10Р19194

Доход. домъ прод. Кузнечная улица, д. № 7. 2№8-10Р19485

Квартира 18—20 комнатъ нужна (большихъ, свѣтлыхъ, корридор. система) въ центрѣ города. Адр. Михайлов.пер.,№ 17,кв.7. всрит15-50Р19900

Зубная лѣчебница. Фундуклеевск., № 30.
Конс. д-ръ Ржаницынъ. Прин. врачи спеціалисты отъ 9—7 ч. веч. лѣченіе, пломб. и удаленіе. Плата по таксѣ, совѣты 30 к. Искусств. зубы отъ 1 руб. Въ лѣчебницѣ пр. д. брош. «Гигіена зубовъ» Д. Цыгуры. цѣна 15 коп. сбсерчт3-100 20815

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
Химическая Лабораторія
(основана 1860 года).
Золотая медаль Парижъ 1900 г.
МЫЛО туалет. „Фіалка“.
BRISE DE VIOLETTES.
Глицериновое мыло «Brise de Violettes» производитъ совершенное впечатлѣніе запаха свѣже-сорванной фіалки; даетъ обильную освѣжающую пѣну и придаетъ мягкость и нѣжность кожѣ.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазин.
*8-7Р13959

АУКЦІОНЪ.
Декабря 5, 7 и 8 дня съ 11 час. на Б. Васильковской ул., въ д. № 27 городскимъ аукціонистомъ будетъ произвед. аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: разная стильная и обыкновенная мебель, зеркала, картины, ковры, люстры, мельхіоръ, самовары и др. предметы. * 4-4 Р20846

ОТЪ 50—100 РУБ.
можетъ имѣть каждый **ЕЖЕМѢСЯЧН. побочн. ДОХОДА.**
Предл. адр. въ контор. объявл. Ф. Сикара. Рига, подъ лит. С. *3-3Р20422

Прод. кнпг. кровати, гостин. мебель, зеркало стѣн. и пр. Вид. 12½,—3½ ч. Бульв.-Кудрявская, 5, кв. 15. *4-4 Р2037

УПАКОВКА, перевозка мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ и проч. Съ вокзала достав. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инст. Император. Александра II, масса благод. отъ пуб. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная, № 14. Телефонъ 1455.** *94-100 Р14046

УПАКОВЩИКЪ и перевоз. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ,** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв. отзыва отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** 91-100Р14283

За 20 уроковъ выучив. всѣмъ моднымъ танц., преподават. танц. казен. и частн. учебн. заведеній С. И. Шкляръ. Предл. свои услуги въ частн. д., **за малое вознагр.** Б. Васильковская, 33, кв. 15. * 2-3Р20740

ВИНОКУРЪ, им. сол. прав. и атт. съ залогомъ, гарант. вак. им. мѣста, г. Гомель, Волотковская, 27, винокуру. * 6-7 Р20138

2 велос. муж. жел. пуп., свобод. вол., малодерж. или квит. ломбар. Десятин. пер., 7, кв. 18. Ф. Ф. *3-3Р20645

Святошинъ, перед. незастр. уч., ряд. пов. паркъ, пруд., тр. Караваев., 41, кв. 8. * 4-4 Р20401

Шуба енотов. очень хорош. дешево прод. Биб. бульваръ, 59, кв. 6. * 2-3 Р20925

ЗОДОР
Le Zodor
О-ва ПАСТЕРИНЪ Парижъ.
ФОРМАЛЬДЕГИДНЫЙ АНТИСЕПТИКЪ,
уничтожающій микробы (туберкулезъ, дифтеритъ, холера, скарлатина, оспа корь, тифъ).
НАИЛУЧШЕЕ для ДЕЗИНФЕКЦІИ квартиръ и фабрикъ, больницъ, конюшенъ, клозетовъ, помойн. ямъ и канализацій, а также заразныхъ помѣщеній.
ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНОЕ для полосканія лица, рукъ, дезинф. одежды, мебели, посуды и пр.
моментально
УНИЧТОЖАЕТЪ ВСЯКОЕ ЗЛОВОНІЕ.
Не ядовито, не ѣдко, не раздражаетъ кожи, пріятный запахъ, дешевизна.
Депо для Россіи: **А. СІУ и К° МОСКВА.**
На 5 ведеръ 1 руб. | На 10 ведеръ 1 р. 80 к.
Кіевъ, Подолъ, Александровск., № 24
ср5-52Р13716

ЧЕХЪ,
знающ. русс. и нѣмец. яз., съ 10 лѣтн. практ. въ Чехіи и Россіи въ торгов. домахъ и промышл. заводахъ, им. зал., ищ. мѣста конторщика, корреспондента, кассира или же вояжера. Адресъ: Въ Австрію, Iosef Hruska, Bab. iz. Post. Kratenau, Böhmen. 2-2 Р20990

Мамка пріѣзж. ищ. мѣс. Терещенковская, 13, двор. 2-2 Р21014

По случаю
дешево продаются фаэтонъ, сани бѣговыя и хозяйскія. Бессарабка, домъ № 3. Спросить въ Крымскихъ номерахъ. к9-30Р20559

Ищу мѣста сторожа при складахъ или же служителя, имѣю аттестатъ и личную рекомендацію. Борщаговская ул., д. № 11, Кочергина. к 7- 00

Прод. піанино заграп. очень изящ. на прав. съ упак. Прорѣзная, № 14, Судаковъ. к4-5 Р20905

Ищутъ квартиру 5-6 комн. въ центрѣ гор. Б. Подвальн., 36,кв.7. к2-2 2035

Требуется няня къ 5-мѣсячн. ребен., приход. только съ личн. реком. Бибик. бульв., 59, кв. 8, Н. Н. к2-2 2034

По случаю прод. **чучело тигра,** бухарская попона (кабин. украш.), персид. кашемиръ и друг. азіатск. вещи. Институтск., 52, флиг. 2-3 2032

Въ родильномъ пріютѣ
акушерки **Альвины Ваницъ** им. отдѣльныя комнаты; **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 86. Тамъ-же предлагаетъ услуги массажистка нѣмка **Августа Ваницъ.** к63-100 Р15469

Домъ и усадьба 500 саж., также рядомъ усадьба 600 саж. продаются. Липки, Левашевская, 21, спр. шв. к7-13 Р20672

ЧАЙ
собственной развѣски и всѣхъ извѣстныхъ фирмъ, кофе, какао, шоколадъ, кофейные суррогаты, варенье, медъ, сахаръ и проч.
Чайный магазинъ **„РОССІЯ“,** Б.-Васильковская, д. № 13.
Предлагаетъ гг. покупателямъ при покупкѣ самый разнообразный выборъ премій. Любую вещь въ одномъ изъ лучшихъ галантерейныхъ магазиновъ.
Любую изъ вещей-премій, находящихся въ самомъ магазинѣ.
Всевозможн. вышивки по сукну, атласу, полотну цвѣтными шелками ручной работы.
ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДМЕТЫ.
Цѣнныя вещи: кольца, броши, цѣпи, кошельки, портсигары и проч. Вмѣсто этихъ премій купившій на 20 или на 10 руб. одновременно или разновременно получаетъ право заказать въ atelier «Арсъ» большой художественный портретъ съ представленной фотографической карточки. **При магазинѣ электрическая кофейная мельница.** ср3-5Р20189

НИВА открыта подписка на **1907 г.**
Кромѣ 52 №№ самаго журнала и др. къ нему приложеній,
подписчики получатъ:
полное собраніе сочиненій въ
10 книгахъ **гр. АЛЕКСѢЯ ТОЛСТОГО**
значительно дополненное произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія и изданными за границею. Съ критико-біографическ. очеркомъ **С. А. Венгерова.**
(Цѣна существ. неполнаго изданія, безъ пересылки, 8 р. 50 к.).
остальныя полнаго собранія сочиненій
30 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**
значительно дополненнаго произведеніями, не вошедшими въ предыдущія изданія. Съ критико-біографическимъ очеркомъ **П. В. Быкова.**
(Цѣна существ. полнаго изданія, съ пересылкой, 21 руб.).
12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, **ВСЕГО**
52 книги, т.-е., *независимо отъ другихъ приложеній,* ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкою—7 р. 50 к. | СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ **8 р.** За границу—12 р. | Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Гг. новые подписчики на 1907 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1907 г., еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г.** за единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ дост. и перес. 2 р.
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.
Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.
* 2-5Р20204


На всемірной выставкѣ въ Люттихѣ изъ всѣхъ системъ керосино-калильнаго освѣщенія единственно керосино-калильныя **ЛАМПЫ** **„Люксъ“** удостоены высшей награды: золотой медали и почетнаго диплома вслѣдствіе совершенства ихъ конструкціи. Рекомендуются для внутренняго и наружнаго освѣщенія городовъ, заводовъ и экономическихъ дворовъ, вокзаловъ, садовъ, пристаней, мастерскихъ, казармъ, клубовъ, больницъ и проч., вездѣ гдѣ требуется красивый и сильный свѣтъ. Описаніе и прейскуранты на лампы въ 100, 200, 750 и 1,600 свѣчей высылаются по требованію.
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ЭМИЛЬ ШПРУНГЪ, контора Кіевъ, Николаевская ул., д. № 6. ср10-10Р16845

ОБРАЩАЙТЕ ВНИМАНІЕ НА ПИТАНІЕ РЕБЕНКА.
Помните, что будущность ребенка въ полномъ смыслѣ слова заключается въ предѣлахъ его рожка. Свѣжее молоко, видоизмѣненное примѣсью къ нему „МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ“, является безспорно ПРЕВОСХОДНЫМЪ ПИТАТЕЛЬНЫМЪ ВЕЩЕСТВОМЪ, даже для новорожденныхъ, потому что МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ самъ по себѣ очень ПИТАТЕЛЬНЫЙ, есть ИДЕАЛЬНѢЙШЕЕ ПИЩЕВОЕ ВЕЩЕСТВО, не требующее ВАРКИ, вполнѣ годное для ДѢТЕЙ ВСѢХЪ ВОЗРАСТОВЪ и СОДѢЙСТВУЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНІЮ КРѢПКАГО, СИЛЬНАГО ТѢЛА. Онъ ПРОТИВОДѢЙСТВУЕТЪ всѣмъ ЗАБОЛѢВАНІЯМЪ и дѣлаетъ, кромѣ того, твердыя части коровьяго молока совершенно схожими съ твердыми частями материнскаго молока.
Образецъ „МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ“ и описаніе его съ наставленіемъ, составленнымъ извѣстными дѣтскими врачами Европы, безплатно высылаютъ по первому требованію: ШАНКСЪ и К° Москва.
„МЕЛЛИНСЪ ФУДЪ“ продается въ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ всей Россіи.
Главный складъ **Шанксъ и К°** *Москва, Кузнецкій мостъ.*
ср5-10Р18767

ФУНДУКЛЕЕВСКІЙ
Южно-Русскій Аптечный Складъ.
Фундуклеевская ул., № 19, противъ городск. театра. Предлагаетъ въ громадномъ выборѣ парфюмерію и косметику всѣхъ заграничныхъ и русскихъ фирмъ, а также всевозможныя минеральныя воды, патентованныя вещества, хирургическія и резиновыя издѣлія по цѣнамъ строго опредѣленнымъ. Получено лампадное гарн. масло единственное по качеству и внѣ конкуренціи 20 коп. фунтъ. Доставка на домъ и въ провинцію по первому требованію. Больницамъ, лѣчебницамъ и учащимся установленная скидка. срвс3-10Р20525

УПОРНЫЙ КАШЕЛЬ, ЗАПУЩЕННЫЙ НАСМОРКЪ, БРОНХИТЪ, КАТАРРЪ, ПОСЛѢДСТВІЯ ИНФЛЮЭНЦЫ. — лѣчатся
КАПСЮЛЯМИ КОНЬЕ
(CAPSULES COGNET)
МОГУЩЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ГРУДНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ
ПАРИЖЪ, 43, rue de Saintonge, и во всѣхъ аптекахъ.
втпт 7—Р19287

Отдается комната большая свѣтлая, только по причинѣ обстоятельствъ. Мало-Житомірская, № 18-4, кв. № 6, парадный ходъ. №2-2Р20947

РОДИЛЬНОЕ ОБѢЖИЩЕ акушерки Янковской. Прин. секретно беремен. и роженицъ на полный панс. Бассейн., 5 А, кв. 3. №74-100Р12968

10.000 ПРЕМІЙ
къ Рождественскимъ праздникамъ
съ 7-го по 24-е декабря
въ УНИВЕРСАЛЬНОМЪ МАГАЗИНѢ
К. ЛЮДМЕРЪ и СЫНОВЬЯ
(КІЕВЪ, Крещатикъ, № 31).

БУДЕТЪ УСТРОЕНА ГРАНДІОЗНАЯ
ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ЕЛКА
роскошно убранная и разукрашенная съ выдачей премій для взрослыхъ и дѣтей. Преміи получатъ всѣ гг. покупатели, купившіе товару на сумму отъ 5-ти рублей, въ число премій войдутъ: игрушки для дѣтей, шелковыя матеріи, шерстяныя и бумажныя ткани, бѣлье, ковры, мѣховыя вещи, блузки, дѣтскіе наряды, кожаныя и кожаныя вещи, перчатки, зонтики, парфюмерія и разныя другія интересныя вещи.
СТОИМОСТЬ ПРЕМІИ НЕ ЗАВИСИТЪ ОТЪ СТОИМОСТИ ПОКУПКИ.
Преміи будутъ также приложены и къ иногороднимъ заказамъ высылаемымъ почтой. Иллюстрированные прейсъ-куранты и образцы высылаемъ по первому требованію.
ЦѢНЫ ПО ПРЕЖНЕМУ ФАБРИЧНЫЯ.
Елку и всѣ отдѣленія магазина просимъ осмотрѣть **КУПИТЬ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО.** Гг. покупатели по удостовѣреніямъ Общества потребителей служащихъ Ю.-З. ж. д. и по ассигновкамъ офицерскаго эконом. О-ва тоже получатъ преміи.
* 6-10Р20573

Настоящіе двигатели „Отто-Дейтцъ“
въ соединеніи
съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.
Самая простая — и — дешевая рабочая сила.

Двигатели 75,000 въ дѣйствіи всего 450,000 лошад. силъ.
60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита.
Представитель инженеръ О. Ф. ШМИДТЪ.
Кіевъ, Николаевская ул., № 6, кв. 3. *92-100Р3916

Акціонерное Общество
ЛИБАВСКОЙ МАСЛОБОЙНИ
бывш. КИЛЕРА,
ЛИБАВА.
Заводъ работаетъ опять въ полномъ составѣ и принимаетъ заказы на:
КОКОСОВОЕ МАСЛО для лампаднаго (гарнаго) масла,
КОКОСОВОЕ МАСЛО для мыловаренныхъ заводовъ,
КОХИНСКОЕ КОКОСОВОЕ МАСЛО для туалет. мылъ,
КАСТОРОВОЕ МАСЛО, медицинское экстра фіоре, } въ бочкахъ и жестянкахъ,
КАСТОРОВОЕ МАСЛО, фіоре,
КАСТОРОВОЕ МАСЛО, техническое,
СЕЗАМСКОЕ МАСЛО, въ бочкахъ и жестянкахъ,
ГАРНОЕ МАСЛО разныхъ сортовъ и въ разныхъ укупоркахъ.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:
ЛИБАВСКОЕ ГАРНОЕ МАСЛО, высокаго качества.
Съ заказами и запросами просимъ обращаться или непосредственно къ заводу, или-же къ представителямъ его.
Подробности въ прейсъ-курантахъ.
Адресъ для телеграммъ: „КИЛЕРУ—ЛИБАВА“.
ср3-6Р20312

ВЪ БЕЛЬ-ЭТАЖѢ парадный ходъ съ Крещатика, д. № 29.
ТОРГОВЛЯ и СКЛАДЫ
АНДРЕЙ ИЛЬЯШЪ, въ Кіевѣ.
Новаго полученія: **бѣлье** нормальное, гигіеническое настоящее штутгарское пр. д-ра Егера и чулочно-трикотажно-вязаныя издѣлія: мужск., дамск., дѣтск. фуфайки, кальсоны, куртки, жилеты, набрюшники, наколѣнники, чулки, носки, гамаши, перчатки. Дамскіе: капоты, блузки, матине, фигаро, сердаки, юбки, пуховыя, шерстяныя, шелк. и проч. Дѣтскіе пальто, пелерины, кофточки, юбочки, капоры, шапочки, ботиночки и пр. и пр. **БѢЛЬЕ** полотняное, бум., батистовое, шелковое, мужск., дамское, дѣтское готовое и по заказу, полное **ПРИДАНОЕ.** **Вышивки Broderies** швейцарскія и русскія, кружева и загран. **ВОЛАНСЬЕНЪ,** тесемки, елочка и проч. отдѣл. для бѣлья. Столовое бѣлье: скатерти, салфетки, полотенца, платки голланд., цвѣт. и бѣл. и проч. льно. издѣл. Выборъ больш. хорош. кач. Фирма сущ. съ 1882 года. Отдѣленій во дворахъ нѣтъ. Телефонъ № 1157. ср29-100Р13529

ЗОЛОТО, бриллiанты, серебро, **ЧАСЫ** разн. фабрикъ
предлагаетъ въ громадномъ выборѣ
Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.
№ 89. Александровская, ул. Телефонъ № 2095.
Прейсъ-куранты по требов. безплатно.
ср59-100 725

1-й разъ съ открытія магазина
РАСПРОДАЖА.
ВО ДВОРѢ чулочно-трикотажный товаръ, шерстяные и фельдекосовые чулки, носки, гамаши, юбки, перчатки, куртки, наколѣнники, набрюшники, шлемы, кальсоны, фуфайки, оренбургскіе и пензенскіе платки. Полотно, мадаполамъ, пансу, батистъ, шертингъ, шифонъ, простыни, полотенца, платки и др. т.
К. ИЛЬЯШЪ,
Крещатикъ, 36, противъ Лютеранской ул. * 26-27-100Р18014

Серебряная медаль на Всемірной выставкѣ въ Льежѣ (Бельгія) 1905 г.
Золотая медаль на Международной выставкѣ въ Миланѣ (Италія) 1906 г.
Золотыя медали.



За памятники. За умывальники.
П. Я. РИЦЦОЛАТТИ.
Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. № 32.
Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.
Цѣны внѣ конкуренціи.
пдср78-100Р3407

Продается: шуба на тибец. мѣху, **шкапикъ** съ мрамор. доской, углов. шкапъ для образ., бронза и на 2 окна гардины, цв. кремъ домашн. раб. 24 арш. Троицк. номера, Б.-Васильковск., 72. 2-2 Р20938

Акушерка Н. В. Василевская прин. на домъ больныхъ, секр. беремен. и рожен., **есть отдѣльн. комн.** Фундукл., 54, кв. 1. к44-100Р17873

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно-беременныхъ и роженицъ Владимірская, 75. 54-100 Р5626

Упаковщикъ и перевощикъ мебели, зеркалъ и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодарн. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. №36-100 1667

Продажа **экипаж. и саней** город. и провинц. Подолъ, Спасская, 11. №7-10 Р20268

СЛУЖАЩІЕ и ПРИСЛУГА
РЕКОМЕНДУЮТСЯ
ТОЛЬКО СО СПРАВКОЮ КІЕВСКОЙ
Справочной Конторой.
Владимірская № 39, д. Сироткина. Телеф. 1713.
№23-100Р16931

Музыкал. маг. Вешторти и К°, Кіевъ, Прорѣзн., 13, прод. съ больш. уступ. 100 скрипокъ, 125 гитаръ, 140 мандол., 50 балалаек. Ноты деш. вѣсыл. скоро. Піанино нов. деш. 7-10 2001

Française cherche leçons écrire. Терещенковск., 17, кв. 8. пдср3-3 2011

Прод. камчатскаго бобра боа, муфта и соболье боа у подборщика Добрепова. Михайловская, № 11. №3-3 Р20783

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.